



**CURSO-TALLER INTERNACIONAL SOBRE GESTION PARA LA
SOSTENIBILIDAD DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO DE
AGUA Y SANEAMIENTO
Paipa, 15 al 26 de Abril de 1996**

Library
IRC International Water
and Sanitation Centre
Tel.: +31 70 30 889 80
Fax: +31 70 38 889 64

**INFORME DE EVALUACION
(Incluye Anexos)**

SANTIAGO DE CALI , MAYO DE 1996



FINETER

Financiera de Desarrollo Territorial S.A.

**Este evento fue promovido y financiado por FINETER, Financiera de Desarrollo
Territorial y coordinado y facilitado académicamente por CINARA, Instituto de
Investigación y Desarrollo de la Universidad del Valle, en equipo con el IRC,
International Water and Sanitation Centre**

202.6 96CU
15464

"Este curso significó para mí, crecimiento profesional, humano y posibilidades de crecimiento de FINDETER"

PARTICIPANTE

LIBRARY IRC
PO Box 93190, 2509 AD THE HAGUE
Tel.: +31 70 30 689 80
Fax: +31 70 35 899 64
BARCODE: 15464
LO: 202.6 96CU

INDICE

AGRADECIMIENTOS

INTRODUCCION

1. ANTECEDENTES
2. JUSTIFICACION
3. OBJETIVOS DEL CURSO-TALLER
4. METODOLOGÍA DEL CURSO-TALLER
5. RESULTADOS
 - 5.1 TRABAJO GENERAL
 - 5.2 TRABAJO INDIVIDUAL
6. EVALUACIÓN DEL CURSO-TALLER POR LOS PARTICIPANTES
7. CONCLUSIONES
8. PERSPECTIVAS

ANEXOS

- No. 1 LISTADO DE PARTICIPANTES
- No. 2 INSTITUCIONES OFERENTES
- No. 3 PROGRAMA DEL CURSO
- No. 4 TRABAJO GENERAL
- No. 5 TRABAJO INDIVIDUAL O EN PEQUEÑOS GRUPOS
- No. 6 PROYECTOS DE APRENDIZAJE EN EQUIPO

AGRADECIMIENTOS

El Curso-Taller "Gestión para la Sostenibilidad de Programas de Abastecimiento de Agua y Saneamiento" realizado en Paipa, Colombia del 15 al 26 de Abril de 1996 fue posible gracias al interés y apoyo financiero de FINDETER.

El evento reunió a 20 participantes, 15 de FINDETER (del nivel central y regional), una participante del Ministerio de Desarrollo, una participante de la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, un participante de la Superintendencia de Servicios Públicos, un participante de los Fondos de Cofinanciación, un participante del Ministerio del Interior (ver listado en el Anexo No.1), quienes se destacaron por su compromiso y participación.

La Soc. Mariela García V. de CINARA y el Econ. Francois Brikké del IRC, International Water and Sanitation Centre, situado en La Haya, Los Países Bajos fueron los facilitadores del curso-taller y principales responsables de las actividades de capacitación.

Adicionalmente debe agradecerse al personal de CINARA que intervino en la ejecución del Curso-Taller Ing. Inés Restrepo, Ing. Edgar Quiroga y a quienes apoyaron su preparación Sic. Doris Guerra, Filo. Angélica María Franco, Ing. Alexander Aponte y Srta. Jackeline López.

Al Adm. Ignacio Alarcón de la Secretaría de Aguas Tunja quien coordinó la visita de campo y a la comunidad de Cerinza encabezada por el Alcalde, Ing. Guillermo Cucaita, el Presidente del Concejo y el Personero quienes atendieron a los participantes muy gentilmente y con gran apertura comentaron su experiencia.

Al Dr. Augusto Duque Escobar, Secretario General de FINDETER, al Ing. Oscar Correa Gómez, Vicepresidente de Proyectos de FINDETER, al Ing. Rafael Daza Jefe de la División de Desarrollo Técnico y al Ing. Henry Quijano de la Vicepresidencia de Proyectos, al Econ. Alberto Valderrama, Jefe de la Oficina de Planeación y al Abog. Juan Carlos Quintero Castro Director de los Fondos de Cofinanciación especiales agradecimientos por su compromiso personal para hacer del curso un éxito.

INTRODUCCION

El presente documento da cumplimiento a la obligación contractual de rendir un informe de Evaluación del Curso-Taller "Gestión para la Sostenibilidad de Programas de Abastecimiento de Agua y Saneamiento" ejecutado por CINARA-Universidad del Valle y IRC para FINDETER entre el 15 y el 26 de Abril de 1996 en Paipa (Boyacá).

Teniendo en cuenta que los procesos de enseñanza-aprendizaje son procesos dialógicos que parten de la experiencia de los participantes, este informe además de dar cuenta del procesamiento del formato de evaluación aplicado al final del curso-taller, incluye los trabajos desarrollados por los participantes durante el curso y señala algunas perspectivas para FINDETER y el Sector que se desprenden de las intervenciones de los participantes.

Es importante destacar que el curso fue enriquecido con la presencia de funcionarios de otras instituciones del Sector y de personal directivo de FINDETER quienes aportaron una visión general sobre los problemas encontrados en el Sector de Agua Potable y Saneamiento en Colombia y cuya presencia señala la posibilidad de que el curso trascienda más allá de los niveles de información y formación y esta experiencia pueda ser generadora de proyectos que aglutinen a los diferentes actores del Sector en el trabajo de hacer realidad la sostenibilidad de los proyectos.

1. ANTECEDENTES

La Década del Agua significó un incremento notable de la inversión en el Sector. Sin embargo, al finalizar la Década especialistas de todo el mundo se dieron cuenta que la gran cantidad de inversiones realizadas no generarían beneficios por un período de tiempo prolongado, lo cual significa concretamente que gran cantidad de sistemas de suministro de agua se encontraban fuera de servicio, (dañados) u operaban con grandes dificultades.

Esta situación llevó a tener presente la importancia de formular y ejecutar proyectos que pudieran garantizar su sostenibilidad en el tiempo y a clarificar que, la sostenibilidad de los proyectos no depende solamente de aspectos técnicos, sino también de aspectos sociales, institucionales y humanos.

Dado que entre los aspectos institucionales se destaca la administración ineficiente de los proyectos como uno de los problemas que están en el fondo de esta situación, el IRC International Water and Sanitation Centre, junto con MDF (Management for Development Foundation) ambos de los Países Bajos, decidieron unirse para afrontar el reto. En 1.989, el IRC y MDF crearon el curso-taller "Gestión para la Sostenibilidad de Programas de Abastecimiento de Agua y Saneamiento" el cual se dirigió tanto a los aspectos de Gestión como a los de Sostenibilidad. Este curso fue concebido para gerentes o personal de nivel medio que se encuentren vinculados al Sector, en países en desarrollo.

Desde 1989 el curso-taller ha sido llevado a cabo exitosamente en Los Países Bajos y posteriormente se ha ofrecido en Africa, Asia y América Latina. Puesto que IRC y CINARA, Instituto de Investigación y Desarrollo en Agua Potable, Saneamiento Básico y Conservación del Recurso Hídrico de la Universidad del Valle (Ver Anexo No.2 para información más amplia sobre estas dos instituciones) mantienen relaciones colaborativas, se decidió trabajar con este Instituto la adaptación del curso a las condiciones latinoamericanas. Es así como desde 1994 el curso se ofrece en Cali para los profesionales de Colombia y América Latina.

Teniendo en cuenta que la actual Dirección de FINDETER tiene dentro de sus prioridades trabajar en pos de lograr la sostenibilidad de los proyectos, la Vicepresidencia de Proyectos consideró necesario concentrar parte del personal tanto del nivel central como del regional en la discusión del concepto de proyectos sostenibles, encontrando adecuado usar los insumos profesionales disponibles en CINARA e IRC.

Atendiendo la solicitud de FINDETER el Curso-Taller fue ajustado en cuanto a tiempo de duración y distribución de los contenidos para responder a las necesidades específicas del personal de esta entidad, lo cual determinó la inclusión de una reflexión sobre la conceptualización y la experiencia de CINARA en la ejecución de "Proyectos de Aprendizaje en Equipo" puesto que existe por parte de la Vicepresidencia de Proyectos el interés de que los planteamientos del Curso-Taller se materialicen en experiencias concretas que puedan servir de punto de apoyo para el diseño de una estrategia masiva.

2. JUSTIFICACION

Considerando que FINDETER es el ente financiero para el Desarrollo más importante para el Sector de Agua y Saneamiento de Colombia, esta entidad percibe que su misión va más allá de ser una fuente financiera, pues su influencia en el desarrollo del Sector a través de la aprobación de proyectos es muy grande.

FINDETER tiene además un interés directo en incrementar la credibilidad y la eficiencia de los proyectos financiados a través de créditos blandos para asegurar que estos proyectos son sostenibles en el tiempo. Este interés demanda un cambio en los conceptos desarrollados de manera que los resultados en obra y a corto plazo no sean los objetivos únicos. Requiere además que su personal sea consciente de qué es sostenibilidad y cuáles son los factores críticos de sostenibilidad.

Por otra parte el Gobierno de Colombia gradualmente ha ido adoptando nuevas orientaciones en Desarrollo a través del proceso de descentralización y la participación del sector privado lo cual crea nuevas condiciones pues significa mayor autonomía para el nivel local en el manejo de sus propios sistemas, lo cual demanda nuevas estrategias que permitan fortalecer a este nivel para afrontar sus responsabilidades.

Este curso además de permitir la discusión sobre los factores de sostenibilidad y suministrar insumos para su comprensión permite apropiarse una herramienta de planificación participativa (El método de planificación por objetivos) que puede redundar en el establecimiento de una planificación basada en las condiciones concretas de los actores del Sector lo cual implica el reconocimiento de sus intereses y expectativas. Es indiscutible además que FINDETER puede aplicar este concepto a los otros sectores sobre los cuales actúa (educación, recreación, infraestructura vial y demás).

3. OBJETIVOS DEL CURSO-TALLER

OBJETIVO GENERAL

- Fortalecer el potencial de los funcionarios de FINDETER para analizar, formular e impulsar proyectos sostenibles de abastecimiento de agua y saneamiento.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Crear conciencia sobre los factores que influyen en la sostenibilidad.
- Incrementar la capacidad de los participantes en el análisis de problemas, formulación de objetivos y planificación para la sostenibilidad.
- Intercambiar experiencias con otros participantes.

4. METODOLOGIA DEL CURSO-TALLER

El Curso-Taller está centrado en el participante, por lo tanto la construcción del conocimiento parte de la recuperación de su experiencia sobre cada uno de los temas que se abordan, a partir de la cual ellos construyen, con los aportes de los facilitadores y el intercambio de experiencias, una nueva visión de las temáticas discutidas.

El Curso se inicia con una orientación general sobre la situación del Sector de Agua Potable y Saneamiento en Colombia, la discusión del Concepto de Sostenibilidad y del ámbito de la Gestión de Proyectos. Luego se hace una inducción a la metodología de planificación por objetivos (PPO) y usando el tema de la "Sostenibilidad de los Proyectos de Agua en Colombia" se trabaja con todos los participantes en un ejercicio para apropiarse de la metodología.

Ese conocimiento es utilizado por los participantes para trabajar sobre un problema específico de Sostenibilidad relacionado con las funciones de su cargo. Se hacen discusiones detalladas sobre los factores de sostenibilidad y se visita una experiencia para examinar en terreno dichos factores.

Durante la segunda semana se termina el aprendizaje del PPO y el ejercicio particular de cada participante. Para finalizar el curso los participantes discuten elementos de gran importancia para la Gestión como la administración del tiempo y la resistencia al cambio; elaboran un plan de trabajo a 90 días y presentan a sus compañeros el trabajo realizado. (Ver anexo No. 3 Programa del Curso).

Para una explicación en profundidad sobre la metodología PPO y las demás temáticas abordadas, debe consultarse las memorias del Curso-Taller.

5. RESULTADOS

El resultado más significativo del Curso-Taller fue la apertura de un espacio que estimuló y posibilitó la discusión, de los participantes de FINDETER, los Fondos de Cofinanciación, del Ministerio de Desarrollo, la Comisión Reguladora, la Superintendencia de Servicios Públicos y del Ministerio del Interior, en torno a las estrategias que pueden plantearse para lograr una mayor y mejor sostenibilidad de los proyectos en el Sector.

En este sentido, hubo un reconocimiento y un consenso generalizado de que la construcción de la sostenibilidad se inicia desde la formulación de los proyectos y que para su logro es necesario que las soluciones técnicas guarden armonía con las condiciones socio-económicas y culturales de la comunidad y den respuesta al riesgo específico que cada comunidad afronta. Estos aspectos a su vez implican un profundo cambio en el enfoque de la elaboración de los proyectos e induce a la necesidad de una mayor comunicación e interrelación entre las instituciones, las comunidades y los consultores.

5.1 TRABAJO GENERAL

En el desarrollo del evento se trabajó con todos los participantes empleando el tema "La Sostenibilidad de los Proyectos de Agua en Colombia". Del ejercicio académico que se hizo, el cual promovió la discusión sobre el tema y facilitó el aprendizaje de la metodología de planificación de proyectos por objetivos (PPO), se obtuvieron una serie de productos de los cuales, se da una visión general, a continuación.

Es importante al hacer la lectura de estos productos, tener en cuenta que corresponden a un ejercicio académico, que tiene el valor de expresar la visión de los participantes y por lo tanto los problemas identificados están estrechamente relacionados con su práctica laboral y en esa medida son un referente importante para el análisis de la problemática interna de las instituciones representadas en el curso.

Pero igualmente debe tenerse presente que al colocar gran énfasis en los factores de la sostenibilidad relacionados con las experiencias de los participantes, deja de lado otros factores que tienen igual importancia. Desde este punto de vista el ejercicio es solamente una parte en la problemática del Sector, a la que debería agregarse la visión de otros actores para tener una perspectiva global.

5.1.1 Análisis de Participación

Con base en la visión de conjunto del sector, los participantes construyeron un panorama de todas las instituciones del orden nacional, departamental y local que tienen relación directa con este, analizando los intereses que representan y su ámbito de influencia. (Para información detallada ver Anexo No.4)

5.1.2 Arbol de Problemas (Fig.1)

De acuerdo con los actores identificados, los participantes precisaron los principales problemas de cada uno de ellos con relación al tema de la Sostenibilidad. Posteriormente los problemas se organizaron en una relación de causa-efecto para constituir un árbol.

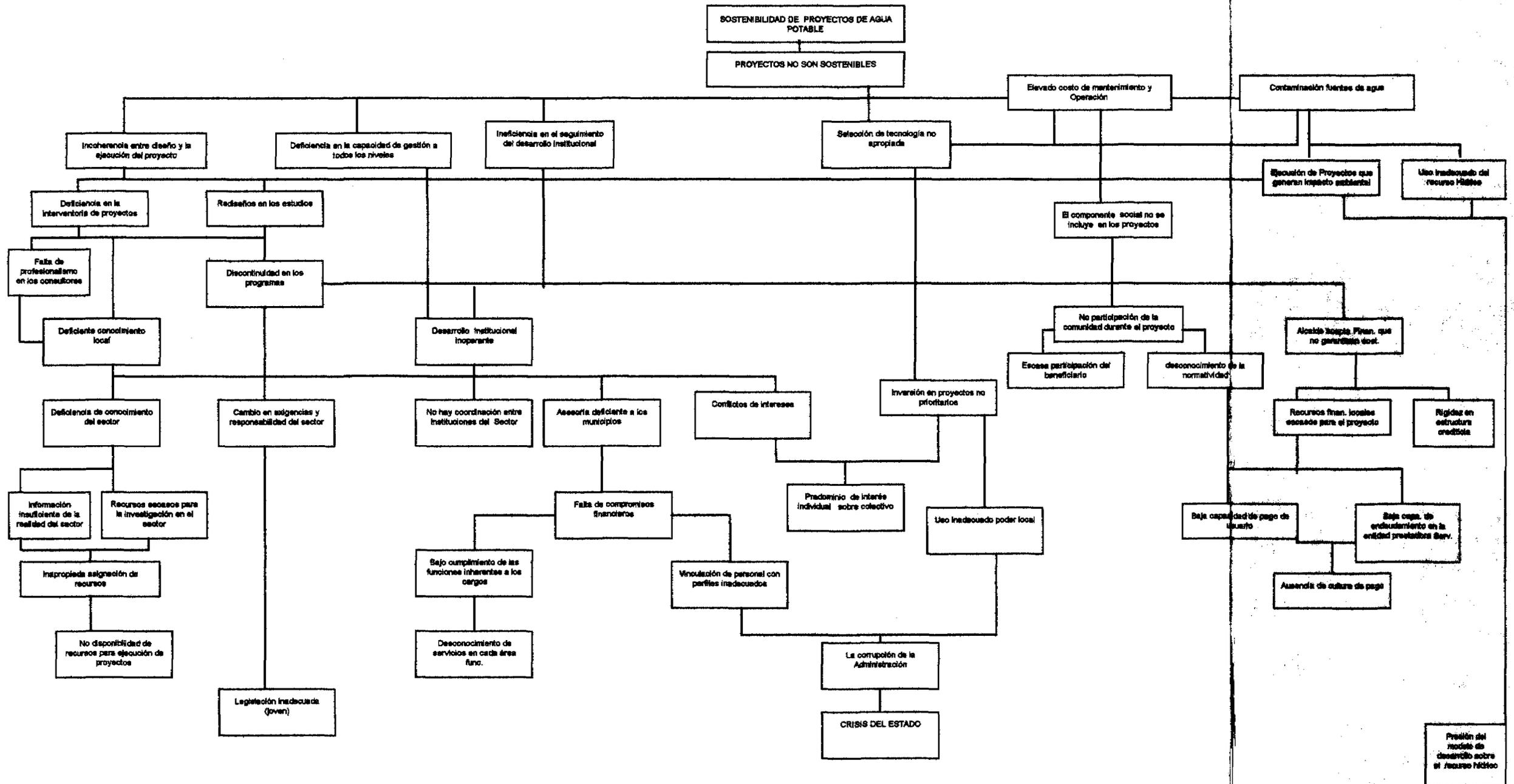
El árbol ilustra las múltiples interrelaciones que existen entre los problemas de los cuales nos interesa destacar tres grandes áreas:

Problemas Relacionados con Planificación y Gestión

Problemas Relacionados con el Manejo de la Tecnología

Problemas Relacionados con el Manejo del Ambiente

Figura No. 1
ARBOL DE PROBLEMAS



Problemas Relacionados con Planificación y Gestión:

Dentro de esta área los participantes resaltaron los problemas:

- Incoherencia entre el diseño y la ejecución del proyecto. Que desde la visión de los participantes se presenta por deficiencias en la interventoría de los proyectos, falta de profesionalismo de los consultores, recursos escasos para la investigación en el sector, discontinuidad en los programas.
- Ineficiencia en el seguimiento del Desarrollo Institucional
- Deficiencia en la capacidad de gestión a nivel local, departamental y nacional. En este aspecto los participantes destacaron problemas relacionados con las instituciones como: Desarrollo Institucional Inoperante, descoordinación entre las instituciones del sector y deficiente asesoría a los municipios. Y problemas relacionados con la organización de las empresas prestadoras del servicio a nivel local tales como: vinculación de personal con perfiles inadecuados e incumplimiento por parte del personal de las funciones inherentes a su cargo.
- No inclusión del componente social en los proyectos

Problemas Relacionados con el Manejo de la Tecnología

- Selección de Tecnología inadecuada
- Elevados Costos de Operación y Mantenimiento de los sistemas de agua

Estos problemas según los participantes son ocasionados, en gran medida, porque no existe un componente social al interior de la institución que promueva la participación de la comunidad en los proyectos. Generalmente las comunidades no pueden asumir los costos de operación y mantenimiento de esas tecnologías que se deciden sin tener como base la capacidad de la comunidad para asumir los costos que ellas ocasionan. Además consideran que existe rigidez en la estructura crediticia que lleva a los alcaldes a aceptar financiación que no garantiza la sostenibilidad de los proyectos.

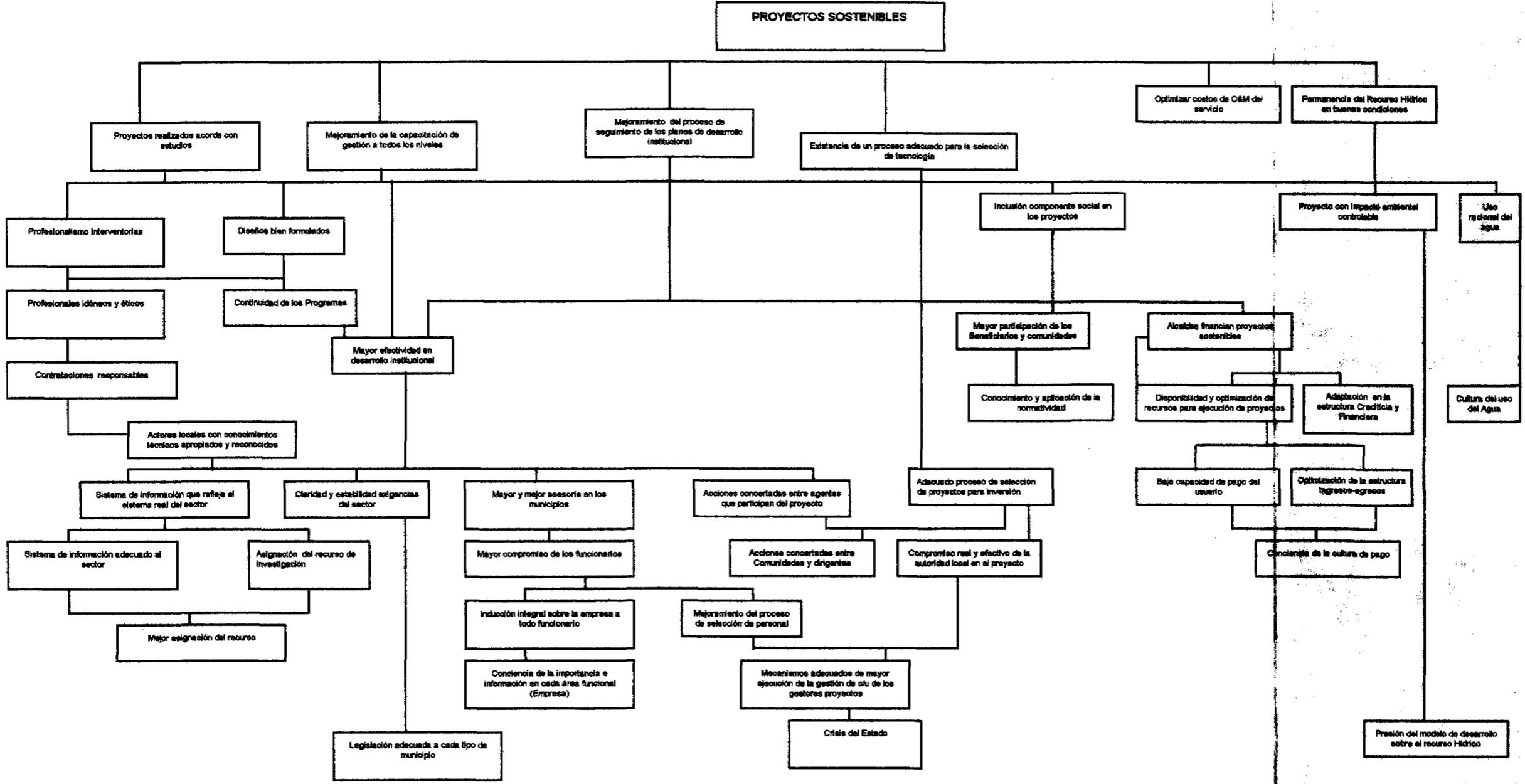
Problemas relacionados con el manejo del ambiente

- Contaminación de las Fuentes de Agua. Ocasionada en muchos casos porque se ejecutan proyectos que generan impacto ambiental y por la existencia de un uso inadecuado del recurso hídrico

5.1.3 Arbol de Objetivos (Fig. 2)

Cada uno de los problemas se reformularon de manera positiva para convertirlo en un objetivo. El árbol se organizó en una relación de medios-fines.

Figura No. 2
ARBOL DE OBJETIVOS



5.1.4 Matriz de Planificación (Fig. 3)

Con base en el Arbol de Objetivos se construyó una Matriz de Planificación del Proyecto donde se puede encontrar una descripción integral del mismo: el objetivo General del Proyecto, el Objetivo Especifico, los Indicadores de evaluación, los Resultados Esperados y las Actividades necesarias para alcanzar cada uno de los resultados, los supuestos bajo los cuales se plantea ese proyecto y las condiciones que se necesitan cumplir para que el proyecto se desarrolle normalmente.

En este ejercicio de los múltiples objetivos que se obtuvieron, al hacer la matriz, el tiempo solamente alcanzó para trabajar uno: Efectividad de Desarrollo Institucional pero como es obvio para alcanzar la sostenibilidad de los proyectos habría que desarrollar muchos más proyectos.

5.2 TRABAJO INDIVIDUAL O EN PEQUEÑOS GRUPOS

A nivel individual o en pequeños grupos los participantes, haciendo uso de la metodología de PPO y de los insumos suministrados sobre factores de sostenibilidad, abocaron el manejo de un problema específico relacionado con su área de trabajo.

Se realizaron 12 trabajos; a continuación se relaciona por temática el número de trabajos presentados :

Desarrollo Institucional	6
Participación y Gestión Comunitaria	2
Metodología para la medición de las U.R ¹ . de FINDETER	1
Metodología de seguimiento	1
Orientación legal sobre las conexiones fraudulentas	1
Establecimiento de adecuados sistemas de información en las E.S.P. ²	1

En el Anexo No.5 se presenta un resumen de los trabajos realizados por los participantes.

6. EVALUACION DEL CURSO TALLER POR LOS PARTICIPANTES

6.1 El Curso en General

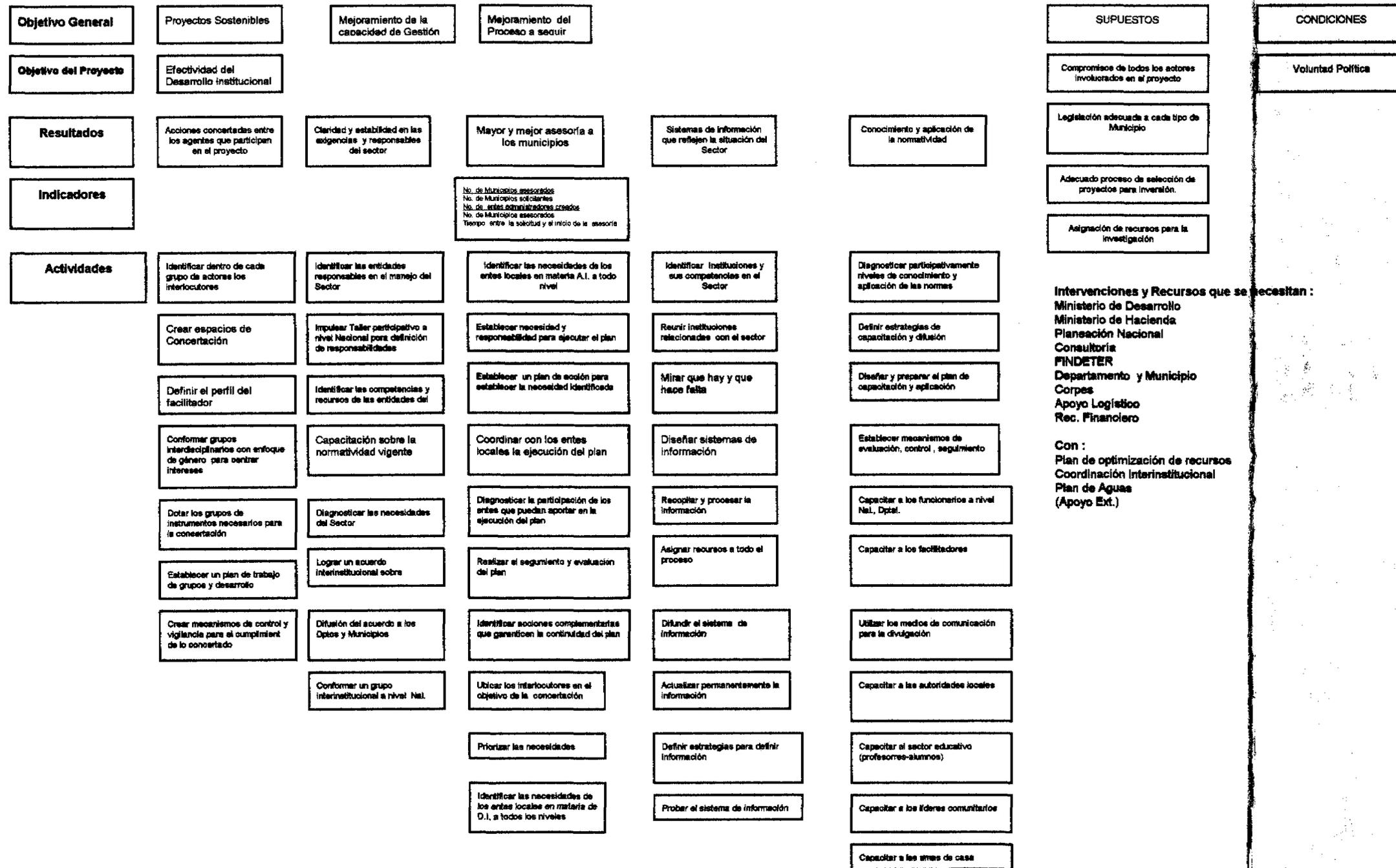
- Duración

Para la mayoría de los participantes (el 73%) el curso tiene una duración apropiada, especialmente para el objetivo de "sensibilizar y comprometer a las instituciones".

¹ Unidad Regional

² Empresas de Servicios Públicos

**Figura 3
MATRIZ LOGICA**



Un 16% considera que fue corto ya que algunos temas, por su importancia, ameritan una mayor dedicación y profundización (dos o tres días más). Entre otros, se mencionan: Indicadores de Gestión, Evaluación e Identificación de Indicadores, Proyectos de Aprendizaje en Equipo y, en general, todo lo relacionado con los ejercicios prácticos.

Finalmente, para un 11% el curso fue largo. Se afirma que una semana es suficiente para el objetivo perseguido y que debe tenerse en cuenta el conocimiento que los participantes tengan de los temas.

• Satisfacción de Expectativas

Para un 16 % de los participantes sus expectativas fueron satisfechas "totalmente" y para un 68% "en gran medida".

Quienes están totalmente satisfechos afirman haber aprendido la metodología propuesta y novedosos temas; incluso, un participante afirma que "el curso logró cambiar mi posición frente al Desarrollo y cómo apoyarlo".

Los participantes destacan el conocimiento asimilado sobre la Participación Comunitaria en la formulación y seguimiento de los proyectos; la importancia de la sostenibilidad de los mismos, su incidencia a todos los niveles (tanto gubernamentales como comunitarios) y la vivencia de algunas experiencias personales valiosas.

Algunos participantes señalan que no existen condiciones para poner en marcha los planes de acción desarrollados y que se requiere asegurar compromiso por parte del nivel central de FINDETER para continuar con el trabajo en Proyectos de Aprendizaje planteado para una segunda etapa.

Un 16% de los participantes consideran que sus expectativas fueron satisfechas solo "parcialmente."

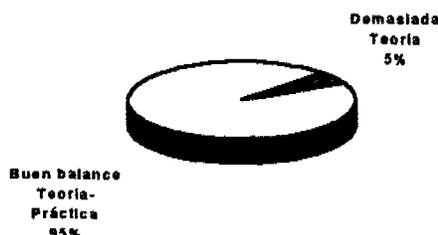
• Contribución

Los participantes consideran que el curso les ha contribuido de la siguiente manera:

ASPECTO	TOTALMENTE	EN GRAN MEDIDA	PARCIALMENTE	NADA
Incrementar sus destrezas en gestión	11%	73%	16%	
Incrementar sus conocimientos en aspectos de sostenibilidad	42%	53%	5%	
Suministrar información	5%	63%	21%	11%
Intercambiar experiencias	32%	57%	11%	

- **Relación Teoría-Práctica**

Para casi toda la totalidad de los participantes, el curso tuvo un buen balance entre la teoría ofrecida y los ejercicios prácticos realizados:



Se afirma que si bien el trabajo es muy intenso, el esquema de iniciar con los aspectos teóricos y pasar luego a su aplicación constituye una experiencia de aprendizaje que permite la apreciación inmediata de la aplicabilidad de la metodología presentada e, incluso, "de reafirmar algunos conocimientos que tenemos y no utilizamos". Adicionalmente, se valoran como aspectos positivos del proceso de aprendizaje la visita de campo, la experiencia personal de los facilitadores y el carácter participativo del evento. Quien considera que hubo mucha teoría, afirma que "Había temas sobre los cuales ya se había recibido capacitación"

- **Utilidad**

El 95% de los participantes considera que el curso-taller *fué "muy útil"* para el desarrollo de sus actividades profesionales y un 5% que "útil"

- **Materiales de Referencia**

En general, el material de referencia es evaluado como relevante, actualizado y útil para el desarrollo de las labores cotidianas en materia de la problemática nacional en abastecimiento de agua y saneamiento.

Para algunos participantes hizo falta material acerca de algunos temas, entre los cuales mencionan Educación en Higiene y Administración de Recursos Hídricos.

6.2 Los Contenidos Temáticos

- **Importancia**

En general, los participantes consideran que para eventos futuros a la mayoría de las temáticas debería dárseles la misma importancia. No obstante, estiman que debe dársele MAYOR importancia a:

- 1) El 73% a Evaluación y Monitoreo e Identificación de Indicadores.
- 2) El 56% a Definición de Estrategias para Promover Proyectos de Aprendizaje en Equipo.
- 3) El 53% a Técnicas de Participación Comunitaria.
- 4) El 42% a Administración del Tiempo y Resistencia al cambio y a Gestión Comunitaria.

Para cada una de las temáticas se sugiere:

TEMÁTICA	MAS IMPORTANCIA	LA MISMA IMPORTANCIA	MENOS IMPORTANCIA
Sostenibilidad en Proyectos de AA&S	37%	63%	
La Gestión como Elemento Clave para la Sostenibilidad*	39%	61%	
PPO-Planeación de Proyectos por Objetivos (Trabajo general)	16%	84 %	
PPO-Planeación de Proyectos por Objetivos (Trabajo individual)	21%	79%	
Criterios para la selección de tecnología	26%	69%	5%
Operación y Mantenimiento	31%	58%	11%
Gestión Comunitaria	42%	53%	5%
Género en Proyectos de AA&S	5%	84%	11%
Educación en Higiene	26%	63%	11%
Técnicas de Participación Comunitaria	53%	47%	
Financiamiento Comunitario	26%	69%	5%
Administración del Recurso Hídrico*	28%	67%	5%
Preparación de la Visita de Campo*	11%	89%	
Visita de Campo*	17%	83%	
Evaluación y Monitoreo e Identificación de Indicadores*	73%	22%	5%
Administración del Tiempo y Resistencia al Cambio	42%	53%	5%
Plan de Acción a 90 días	32%	63%	5%
Definición de estrategia para promover Proyectos de Aprendizaje en Equipo*	56%	44%	
Preparación de Presentaciones	32%	68%	
Presentaciones	16%	84%	

De manera adicional, se sugiere que para las presentaciones de los trabajos de los participantes debería hacerse una prueba previa y tratar de hacer que se concreten los diferentes aspectos planteados.

• Utilidad de los Temas específicos

Existe entre los participantes diversidad de opiniones respecto a los temas de mayor utilidad. Sin embargo se mencionan: Evaluación, monitoreo e indicadores, Metodología PPO (Identificación de Problemas), Gestión para la Sostenibilidad, El trabajo práctico individual, Técnicas de Participación Comunitaria, Definición de estrategia para promover Proyectos de Aprendizaje en Equipo y, en general, el intercambio de experiencias.

7. CONCLUSIONES

- Para los facilitadores del Curso-Taller resultó muy estimulante el espíritu de trabajo y compromiso institucional demostrado por los participantes a lo largo del evento, consideramos que esta es una gran fortaleza de la Empresa con base en la cual puede construir cualquier estrategia para el cumplimiento de su misión.
- El personal de FINDETER tuvo la oportunidad de intercambiar sobre los problemas encontrados por ellos, tanto a nivel central como a nivel regional, no solamente internamente si no también en la formulación y aprobación de proyectos, apoyados en el análisis de los factores claves de sostenibilidad y aplicando la metodología de planificación por objetivos.
- Personal de FINDETER conjuntamente con el personal de los Fondos de Cofinanciación, el Ministerio de Desarrollo, la Comisión de Regulación, la Superintendencia de Servicios Públicos y el Ministerio del Interior analizaron y trabajaron en la puesta en común de los problemas del Sector en Colombia. Los participantes reconocieron que este intercambio interinstitucional tiene vital importancia para el desarrollo futuro del Sector.
- Todos los participantes fueron capaces de desarrollar planes concretos de acción, compartir los resultados con el grupo y tienen el firme propósito de llevar a cabo sus planes.
- La presencia del personal ejecutivo de FINDETER y de los Fondos de Cofinanciación durante diferentes intervalos del curso-taller permitió generar un alto nivel de compromiso de los participantes y podría preverse un gran compromiso en el desarrollo de actividades futuras dentro del País. Además el personal ejecutivo tuvo la oportunidad de asistir a sesiones especiales sobre los temas claves del curso y se encontró claramente en ellos el interés por promover a nivel interno cambios en la cultura organizacional que lleven hacia un enfoque más integral de los proyectos.
- La evaluación y las intervenciones orales de los participantes destacan la importancia de vincular la comunidad desde la formulación del proyecto como factor clave para lograr la sostenibilidad de las inversiones y prevenir que la institución se convierta en financiadora de proyectos que no generan mayor impacto en el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades.
- Igualmente las discusiones sobre selección de tecnología clarificaron que la participación del nivel local en la solución de los problemas del Sector, requiere del acceso a opciones tecnológicas que puedan ser operadas, mantenidas y sostenidas por las comunidades y de estrategias metodológicas que faciliten su apropiación.

8. PERSPECTIVAS

- El curso-taller ha sido el inicio de un proceso, donde se generó un impulso, se clarificó que los aspectos sociales e institucionales deben estar presentes desde la formulación del

proyecto y deben cubrir todas las fases del mismo. Esto puede requerir la inclusión o revisión de actividades dentro de los planes de acción de FINDETER.

- La estrategia y plan de acción que la Vicepresidencia de Proyectos de FINDETER presente a la Dirección General podría tomar entre sus insumos los trabajos desarrollados por los participantes en el Curso-Taller.
- Teniendo en cuenta los análisis de directivos y participantes FINDETER podría revisar su colaboración con los Fondos de Cofinanciación con el objetivo de compartir más las experiencias comunes y así evitar duplicación de esfuerzos y de recursos humanos y financieros.
- FINDETER podría apoyar la iniciativa lanzada por el Ministerio de Desarrollo durante el curso, sobre la creación de un Comité de Coordinación de las entidades del Sector que entre otras actividades fuera responsable de la organización de un "Taller Nacional sobre Participación Comunitaria" dado que una sola institución no puede tomar en sus manos la responsabilidad total sobre la sostenibilidad de los proyectos. Este taller podría ser una buena oportunidad para definir roles y responsabilidades prácticas en el Sector, para promover participación comunitaria y asignar responsabilidades y recursos para ejecutar la componente de participación comunitaria. En realidad la participación comunitaria y la sostenibilidad pueden ser exitosas si existe una coordinación y acción interinstitucional.
- FINDETER podría consolidar la capacidad de su personal a nivel nacional y regional sobre aspectos de sostenibilidad y planificación, posibilitando su participación en cursos relevantes. Podría inclusive pensarse en la capacitación de facilitadores que multipliquen el conocimiento a una escala más amplia, idealmente en el marco de experiencias concretas como las que abren los Proyectos de Aprendizaje en Equipo.
- Dado el interés que despertó entre los asistentes la reflexión que se realizó sobre los Proyectos de Aprendizaje en Equipo (Ver Anexo No. 6), como estrategia para trabajar en pro de la sostenibilidad, es importante que se analice a nivel directivo esta estrategia para examinar su viabilidad, pues podría crear un espacio para que Gobierno, instituciones y comunidades interactúen desde el inicio del proyecto y trabajen por la sostenibilidad del mismo.

ANEXOS

ANEXO No. 1

LISTADO DE PARTICIPANTES

LISTADO DE ASISTENTES AL CURSO-TALLER
GESTION PARA LA SOSTENIBILIDAD DE PROGRAMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA Y SANEAMIENTO
Paipa, Abril 15 al 26 de 1996

Profesión	Nombre	Cargo	Empresa	Dirección	Ciudad
Sociologa	MARIELA GARCIA V.	Asistente de Dirección	CINARA	AA. 25157 3392345	Cali
Socio-Economista	FRANCOIS BRIKKE	Oficial de programas	I.R.C.	Box. 93190 2509 Ad La Haya 31703236906	La Haya
Economista	MIRIAM LOPEZ TRUJILLO	Profesional	FINDETER	Cl. 19 # 7-41 P-4 358701/03	Pereira
Economista	ALBERTO CARDONA LOPEZ	Profesional	FINDETER	Cra. 69B #40-20 207 A.201 2959919	Bogotá
Admón Público	MARCELA RODRIGUEZ	Profesional	FINDETER	Cl. 103 # 21-20 6230311	Bogotá
Admón de Empresas	RICARDO AUZA ROA	Profesional II	FINDETER U.R. 2	Cl. 103 # 21-20 P-2 6230390	Bogotá
Admón de Empresas	FABIOLA GOMEZ JIMENEZ	Profesional	FINDETER U.R. 3	Cl.35 # 17-34 P-6 302043 - 333822	Bucaramanga
Ingeniero Civil	SEBASTIAN VILLAMIZAR	Profesional II	FINDETER U.R. No. 10	Cl.25 # 19B-45 937513529	Santa Marta
Ingeniera Industrial	MARTHA LILIANA MARIN	Profesional II	FINDETER U.R. No. 7	Cra. 100 # 11-60 Ofc. 412 3321900-3321899	Cali
Admón de Empresas	GENOVEVA CHAMS CHAMS	Profesional I	FINDETER U.R. No.8	Cra.54 # 72-142 P-4 3450827	Barranquilla
Contador Público	RAMON GUTIERREZ REINA	Profesional	FINDETER U.R.No.4	Cl.7 # 5-98 P-2 711571-7100093	Neiva
Economista	TAMARA ZAPATA	Profesional Financ-Inst.	FINDETER UR No. 5	Cra. 43 A # 1 Sur 31 Ofc.606 311027	Medellín
Ingeniero Civil	MARCO TULIO GONZALEZ	Profesional II	FINDETER UR No. 9	Cl. 30 # 2-52 Ofc. 310 821055	Montería
Contador Administrador	IVAN JAVIER GOMEZ H.	Profesional III	FINDETER UR.No.1	Cl. 103 # 21-20 P-2 6230390	Bogotá
Economista	JOSE VILLAMIZAR	Profesional III	FINDETER Vicep. Proyectos	Cl.103 # 21-20 P-4	Bogotá
Ingeniero Civil	HENRY QUIJANO SANCHEZ	Profesional	FINDETER Vicepres. Desarrollo	Cl. 144 # 23-56	Bogotá
Administradora Pública	BERENICE MARTINEZ	Profesional III	FINDETER Vicepres. Proyectos	Cl. 55 # 83B-34 2631933	Bogotá
Economista	MARIELA FLOREZ R.	Profesional	C.R.A.	Cra.20 # 57-39 6167962/65/69	Bogotá
Ingeniero Civil	RAFAEL RESTREPO	Profesional	Fondos de Cofinanciación	Cl. 103 # 21-20 6230311- 6230833	Bogotá
Economista	ROSARIO SALAZAR	Profesional Especialista	MINDESARROLLO DAPSB	Cra.13 # 28-01 P-1 3200077	Bogotá
Economista	JORGE E. GARROTE	Profesional	MINISTERIO DEL INTERIOR	Cl. 13 # 8-38 P.3 2821540	Bogotá
Ingeniero Civil	HECTOR BOLIVAR	Profesional especializado	SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS	Cra. 11a # 94-46 6233234/6235236	Bogotá

ANEXO No. 2

INSTITUCIONES OFERENTES

INSTITUCIONES OFERENTES

CINARA surgió en la Universidad del Valle como Centro Inter-regional de Abastecimiento y Remoción de Agua en la década de los 80s, y ahora opera como Instituto de Investigación y Desarrollo en Agua Potable, Saneamiento Básico y Conservación del Recurso Hídrico.

El Instituto contribuye a mejorar la eficacia y sostenibilidad de las inversiones en el Sector, con base en actividades metódicas e interdisciplinarias de investigación y transferencia, trabajando en equipo con otras instituciones y promoviendo el potencial del nivel local y comunitario para el mejoramiento de la prestación de servicios básicos y la conservación del medio ambiente. En los proyectos y en su Estación de Investigación y Transferencia de Tecnología se realizan actividades de capacitación dirigidas a profesionales del país, con participación de personal de Latinoamérica, Europa y Asia.

IRC, International Water and Sanitation Centre, es una organización independiente, sin ánimo de lucro, fundada en 1968 mediante un acuerdo entre la Organización Mundial de la Salud y el Gobierno de los Países Bajos. Tiene vínculos con PNUD, UNICEF, Banco Mundial y OMS para los cuales trabaja como centro cooperante. Se especializa en información, capacitación, investigación, evaluación y asesoría en agua potable, saneamiento y asuntos ambientales para países en vías de desarrollo, principalmente en Africa, Asia y Latinoamérica.

ANEXO No. 3

PROGRAMA DEL CURSO

PROGRAMA DE TRABAJO

PRIMERA SEMANA

HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SABADO
8:00-10:00	Integración Presentación Curso	Identif. y Análisis de Participación (General)	Identif. y Análisis de participación (Trabajo individual)	Operación y Mantenimiento	Técnicas de Participación Comunitaria	Visita de Campo
10:00-10:30	R E C E S O					
10:30-12:30	Sostenibilidad en Proyectos de AA&S	Arbol de Problemas (General)	Arbol de Problemas (Trabajo Individual)	Gestión Comunitaria	Financiamiento Comunitario	
12:30-1:30	R E C E S O					
1:30-3:30	Gestión como elemento clave de sostenibilidad	Arbol de Problemas (General)	Arbol de Problemas (Trabajo Individual)	Género en Proyectos de AA&S	Administración del Recurso Hídrico	
3:30-4:00	R E C E S O					
4:00-6:00	PPO-Planeación de Proyectos por Objetivos	Identificación de temas de trabajo (Trabajo individual)	Criterios para la Selección de Tecnología	Educación en Higiene	Preparación de la Visita de Campo	
8:00-9:00	Foro Presentación de experiencias de los participantes					

SEGUNDA SEMANA

HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
8:00-10:00	Arbol de Objetivos (General)	Matriz de Planificación (General)	Eval. y Monitoreo Identif. Indicadores (General)	Adm. del tiempo y Resistencia al cambio	Presentaciones
10:00-10:30	R E C E S O				
10:30-12:30	Arbol de Objetivos (General)	Matriz Planificación (General)	Eval. y Monitoreo Identif. Indicadores (General)	Plan de acción a 90 días (Trabajo individual)	Presentaciones
12:30-1:30	R E C E S O				
1:30-3:30	Arbol de Objetivos (Trabajo individual)	Matriz Planificación (Trabajo Individual)	Eval. y Monitoreo Identif. Indicadores (Trabajo individual)	Plan de Acción a 90 Días (Trabajo individual)	Presentaciones
3:30-4:00	R E C E S O				
4:00-6:00	Arbol de Objetivos (Trabajo individual)	Matriz Planificación (Trabajo Individual)	Eval. y Monitoreo Identif. Indicadores (Trabajo individual)	Definición de estrategia para promover Proyectos de Aprendizaje en Equipo	Evaluación del Curso - Ceremonia de Clausura
8:00-9:00	Foro Presentación de experiencias de los participantes				

ANEXO No. 4

**TRABAJO GENERAL
EJERCICIO DE APLICACION DE LA METODOLOGIA**

• ANALISIS DE LA PARTICIPACION

ANALISIS DE LA PARTICIPACION

1. CATEGORIZACION DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS EN PROYECTOS DE AGUA EN COLOMBIA

A. Entidades Gubernamentales:

Ministerios de : Desarrollo, Interior, Salud, Medio Ambiente, Congreso, Departamento Nacional de Planeación, Superintendencia de Servicios Públicos.

B. Instituciones Descentralizadas :

Unidades Departamentales de Agua, CORPES, CAR, Asamblea Departamental, Comité de Cafeteros.

C. Empresas

Empresas de Servicios Públicos, Proveedores, Contratistas, Industriales.

D. Fuentes Financieras

FINDETER, Banca Comercial, Fondos de Cofinanciación, Banca Multilateral, Red de Solidaridad.

E. Local :

Alcaldía, concejos, Usuarios, Personero.

F. Consultoría y Asesoría

ACODAL, CINARA, CENAGUA, Consultores

G. Cooperación Internacional:

ONG, Cooperación Técnica Internacional, OPS, OMS.

2. INTERESES E INFLUENCIAS

A. ENTIDADES GUBERNAMENTALES

ENTIDAD	INTERESES	INFLUENCIA
Ministerio de Desarrollo	Política Sectorial Planeación Sectorial	Nacional
Comisión Reguladora de Agua	Marco Normativo Competencia Eficiencia Cobertura Calidad	Nacional
Ministerio del Interior	Política de Participación Comunitaria Veeduría Ciudadana	Nacional
Ministerio de Salud	Normas Calidad del Agua Potable Control y Vigilancia	Nacional
Ministerio del Ambiente	Política de Conservación del Recurso Hídrico, Saneamiento Ambiental. Vigilancia y Control	Nacional
Superintendencia de Servicios Públicos	Vigilancia y Control	Nacional
Departamento Nacional de Planeación	Política macro del Sector Concordancia	Nacional

B. ENTIDADES DESCENTRALIZADAS

ENTIDAD	INTERESES	INFLUENCIAS
UAD	Desarrollo sector municipal	Fortalecimiento de Entes Administradores de Servicios Públicos Control de calidad de agua
CORPES	Promueve Políticas del Sector Departamental	Financiamiento Preinversión Asesoría y Asistencia Técnica UAD
CAR	Promueve Políticas para Conservación del Medio Ambiente	Licencia ambiental Programa de fortalecimiento de cuencas. Preservación medio ambiente
ASAMBLEAS	Promover la Ejecución de Proyectos en el Departamento	Autorizar recursos del Presupuesto Departamental
Comité de Cafeteros	Mejorar el Nivel de Vida de los Caficultores	Financiación de Proyectos a Nivel Veredal. Administración de los Sistemas de Acueductos Veredales

C. EMPRESAS

ENTIDAD	INTERESES	INFLUENCIA
Empresas de Servicios Públicos	Prestación eficiente del servicio mediante la recuperación de costos de inversión, operación y mantenimiento a través de tarifas que garanticen la sostenibilidad del servicio	Sobre el usuario a través de tarifas, cortes, sanciones, reconexiones. Sobre urbanizadores y planeación urbana Sobre autoridades locales Sobre el nivel departamental y nacional para obtener recursos y modificación de políticas
Proveedores y Contratistas	Entrega oportuna del bien o servicio Ganancia	Estructura Calidad, oportunidad y continuidad en la presentación del servicio

D. INSTITUCIONES FINANCIERAS

ENTIDAD	INTERES	INFLUENCIA
Reembolsables públicos de fomento	Financiar Asistir proyectos integrales y sostenibles Colocar recursos y ganancia	Etapas de identificación, diseño, ejecución, puesta en marcha Calidad de los proyectos
Reembolsables Privados Comerciales	Colocar recursos para obtener rendimientos	Ejecución sin importar la calidad
No Reembolsables	Complementar Ejecutar Asistir proyectos	Etapas de identificación, ejecución, puesta en marcha y calidad de los proyectos

E. LOCAL

ENTIDAD	INTERESES	INFLUENCIA
Alcaldes y Concejales	Consecución de recursos financieros Ejecución de obras Asistencia técnica Interés burocrático y político Cumplir su programa de gobierno	Financiera Política Sectorizada Legislación
Comunidad	Que se tenga un buen servicio (calidad, continuidad) Que el servicio sea económico Que se ejecuten obras	Demanda Consumo Vigilancia Veeduría
Personero	Asegurar que la comunidad tenga un buen servicio. Vigila a partir de los reclamos de la misma	Coercitiva Vigila cumplimiento de la norma

F. CONSULTORIA Y ASESORIA

ENTIDAD	INTERESES	INFLUENCIA
ACODAL, CENAGUA, CINARA, Consultores	Exclusividad en Estudios, Tecnología, Capacitación y Adiestramiento	Entidad gremial solida y fuerte Consultora del Gobierno en el Sector (ACODAL) Unicos Centros de Investigación consolidados (CENAGUA, CINARA) Ofrece técnicas a bajo costo. No tradicionales Proyectos con Participación Comunitaria Transferencia de Tecnología Debido a la baja capacidad técnica de las entidades locales, el éxito de los proyectos depende de la calidad e idoneidad de los consultores.

G. COOPERACION INTERNACIONAL

INTERESES	INFLUENCIA
Básico : el Desarrollo, Transferencia de Tecnología Relación Bilateral Asesoría y Consultoría Fuente de Trabajo en los Países de Origen Contactos para Empresas Privadas y Públicas en los Países de Origen	Aplicación de Normas Internacionales de Salud Concepto de Desarrollo Fuentes de Financiamiento Política Nacional (regulación)

ANEXO No. 5

TRABAJO INDIVIDUAL O EN PEQUEÑOS GRUPOS

TRABAJOS INDIVIDUALES O EN PEQUEÑOS GRUPOS

DESARROLLO INSTITUCIONAL	<ul style="list-style-type: none"> • Los Planes de Desarrollo Institucional no son tenidos en cuenta después de aprobada la financiación de los proyectos. • No se hace seguimiento al componente institucional de los proyectos. • Planes de Desarrollo Institucional no acordes con las necesidades del ente administrador. • Un alto porcentaje de los proyectos financiados por Findeter no son sostenibles. • Desarrollo Institucional inoperante en Findeter • Mejoramiento de Capacidad de Gestión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Findeter: U.R. 3 - U.R. 4 • Findeter: U.R. 5 - U.R. 6 • Findeter: U.R. 8 - U.R. 9 - U.R. 10 • Findeter: U.R. 2- U.R.1 - Central • Findeter - Central • Ministerio del Interior
PARTICIPACIÓN Y GESTIÓN COMUNITARIA	<ul style="list-style-type: none"> • Proyectos sin Participación Comunitaria no garantizan su sostenibilidad. • Deficiencia en la capacidad de Gestión de la comunidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Findeter - Central • Dirección de Agua Potable y Saneamiento Básico. Ministerio de Desarrollo
METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LAS U.R. DE FINDETER	<ul style="list-style-type: none"> • Medición deficiente de la Gestión de las Unidades Regionales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Findeter: Central - U.R. 7
METODOLOGIA DE SEGUIMIENTO	<ul style="list-style-type: none"> • Deficiente seguimiento de los Proyectos 	<ul style="list-style-type: none"> • Fondos de Cofinanciación
ORIENTACIÓN LEGAL SOBRE LAS CONEXIONES FRAUDULENTAS	<ul style="list-style-type: none"> • Conexiones Fraudulentas 	<ul style="list-style-type: none"> • Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneam. Básico
ESTABLECIMIENTO DE ADECUADOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN EN LAS E.S.P.	<ul style="list-style-type: none"> • Inadecuado proceso para la inspección, control y vigilancia a pequeñas y medianas E.S.P. en el sector de Agua Potable y Saneamiento Básico 	<ul style="list-style-type: none"> • Superintendencia de Servicios Públicos

GRUPO DE TRABAJO

ROSA FABIOLA GOMEZ JIMENEZ
RAMON GUTIERREZ

Profesional FINDETER U.R.3
Profesional FINDETER U.R.4

1. PROBLEMA

LOS PLANES DE DESARROLLO INSTITUCIONAL NO SON TENIDOS EN CUENTA DESPUES DE APROBADA LA FINANCIACION DE LOS PROYECTOS.

2. PROBLEMAS ANALIZADOS

2.1 Causas de carácter interno

- Debilidad en la supervisión.
- Poco apoyo del nivel central.
- No se incluye la interventoría de los PDI en los proyectos.
- En la aprobación de los proyectos se hace énfasis en la capacidad de endeudamiento sobre la capacidad de administración del servicio.
- La actual estructura funcional de las UR no se acondiciona para la evaluación y seguimiento de los PDI propuestos.

2.2 Causas de carácter externo

- La formulación de los proyectos no refleja la situación real de los prestatarios.
- Deficiente coordinación entre las entidades del Sector.
- Recursos municipales insuficientes y baja capacidad de pago de las comunidades.
- Poca participación de los usuarios en la administración del servicio.
- Reglamentación sobrepasa la realidad municipal.

2.3 Efectos

Las entidades territoriales no ejecutan los PDI y los proyectos no son sostenibles.

3. OBJETIVOS

3.1 Medios de carácter interno

- Fortalecimiento de la supervisión.
- Apoyo adecuado del nivel central.
- Mejoramiento del proceso de análisis en cuanto a los componentes de los proyectos.
- Estructura funcional adecuada para hacer análisis y seguimiento de los PDI, durante todas las etapas del proyecto.

3.2 Medios de carácter externo

- Mayor participación de los usuarios en la administración de los servicios.
- Mejoramiento de capacidad de gestión local.
- La formulación de los proyectos refleja la situación real de la comunidad.

3.3 Fines

Logro de indicadores y verdadera ejecución de los PDI, para obtener proyectos sostenibles.

4. MATRIZ DE PLANIFICACION

4.1 RESULTADOS

- La labor de supervisión debe considerar todos los componentes del proyecto.
- Adecuado soporte técnico de los profesionales del nivel central a las U.R.
- En la formulación de los proyectos se refleja la situación real de los prestatarios.
- El análisis de los proyectos en las UR debe contemplar las capacidades de endeudamiento y administración del servicio.

4.2 SUPUESTOS

- Apoyo de las directivas de FINDETER
- Compromiso de todos los funcionarios en las U.R.

- Legislación adecuada a la realidad municipal.

4.3 CONDICIONES

- Voluntad política local.
- Proyecto piloto.

5. SINTESIS

5.1 RESPECTO AL CONCEPTO DE SOSTENIBILIDAD

- El desarrollo institucional es el motor que garantiza que las obras físicas funcionen en el tiempo.
- La comunidad es la dueña de los proyectos, luego debe ser considerada durante las etapas de formalización, ejecución, operación y mantenimiento.
- Se necesita conocer información real sobre el sector.

5.2 CON RESPECTO A FINDETER

- El nivel central debe definir la estrategia a seguir.
- Todos los funcionarios deben ser concretizados sobre la importancia del desarrollo institucional en los proyectos.
- Redefinir las estructuras funcionales de las U.R.
- Debe existir un verdadero seguimiento sobre la ejecución real de los PDI propuestos.
- Deben fortalecerse las fases de identificación, asistencia y supervisión de los proyectos en la UR.
- Se debe aunar esfuerzos con las otras entidades vinculadas al sector.

5.3 RESPECTO AL PLAN DE ACCION

- Definir todo lo relacionado con el proyecto piloto.
- Compatibilizar las metas vs. proyectos sostenibles.
- Compromiso real y efectivo de la Vicepresidencia de proyectos

GRUPO DE TRABAJO

TAMARA ZAPATA PULGARIN UNIDAD REGIONAL No. 5 (Antioquia, Choco)

MIRIAM LOPEZ TRUJILLO UNIDAD REGIONAL No. 6 (Risaralda, Caldas, Quindio)

Función : Evaluación financiera e institucional de proyectos

TEMA:

NO SE HACE SEGUIMIENTO AL COMPONENTE INSTITUCIONAL DE LOS PROYECTOS

METODOLOGIA

- Causas
- Objetivos del proyecto
- Resultados esperados
- Supuestos
- Condiciones
- Conclusiones

CAUSAS PRINCIPALES DEL PROBLEMA

1. La mayoría de los proyectos no incluyen el componente institucional por que :
 - La prioridad de los prestatarios de la zona es sectores diferentes al saneamiento básico.
 - Baja capacidad de endeudamiento.
 - Baja capacidad de gestión.
2. Desconocimiento para hacer seguimiento al componente institucional.
 - Presiones políticas : Prestatarios
Nivel Central
 - Parámetros de evaluación de las Unidades Regionales : Metas
Estructura funcional

OBJETIVOS

GENERAL

Financiar proyectos integrales y sostenibles.

ESPECIFICO

Lograr establecer en la Unidad Regional un sistema de seguimiento al componente institucional de los proyectos.

RESULTADOS

- Unidades Regionales reestructuradas.
- Profesionales capacitadas para hacer seguimiento.
- Que la mayoría de los proyectos que se financian incluyan el componente institucional.

SUPUESTOS

Cambio de parámetros de evaluación.

CONDICIONES

- Apoyo del Nivel Central.
- FINDETER debe definir el alcance respecto al componente institucional.
- Directores y profesionales técnicos conscientes de la importancia del componente institucional.

CONCLUSIONES

- Para contribuir más eficazmente a la sostenibilidad de los proyectos debe establecerse un adecuado sistema de seguimiento.
- Compromiso por parte de los Directivos (respaldo).
- Compromiso por parte de todos los profesionales (ganas de hacerlo)
- Tiempo (paciencia = resultados)

GRUPO DE TRABAJO

MARCO TULIO GONZALEZ
SEBASTIAN VILLAMIZAR
GENOVEVA CHAMS CHAMS

Supervisor UR.9
Supervisor UR.10
Profesional UR.8 Desarrollo In.

PROBLEMA CENTRAL

PLANES DE DESARROLLO INSTITUCIONAL NO ACORDE CON LAS NECESIDADES DEL ENTE ADMINISTRADOR.

PUNTOS DE PRESENTACION

1. Análisis de problemas
2. Arbol de objetivos
3. Matriz de Planificación
 - Objetivo general
 - Objetivo del proyecto
 - Resultados
 - Actividades
 - Supuestos y condiciones
4. Conclusiones

ANALISIS DE PROBLEMAS

Principales causas :

1. No existencias de espacio en la estructura municipal para el desarrollo institucional.
2. No existe una clara interpretación de la normatividad vigente.
3. Falta de coordinación de tipo institucional entre UR. Findeter y entidades del nivel regional, departamental y local.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Programas de desarrollo institucional que garanticen la sostenibilidad del sistema.

OBJETIVO DEL PROYECTO

Valoración del componente institucional.

OBJETIVOS PRINCIPALES (Situaciones Concretas)

1. Estructura local ajustada a las necesidades del sector en materia de desarrollo institucional.
2. Clara interpretación de la normatividad vigente.
3. Creación de comités interinstitucionales.

MATRIZ DE PLANIFICACION

RESULTADOS

1. Estructura local ajustada a las necesidades del sector en materia de D.I.
 - Realizar diagnóstico de necesidades del sector nivel local.
 - Definir plan de acción.
 - Definir estrategias.
 - Diseñar estructura organizativa para implementar plan de acción.
 - Legalizar estructura organizativa.
2. Políticas de FINDETER ajustadas a las necesidades de los entes locales en materia de D.I.
 - Revisar políticas actuales de FINDETER
 - Determinar falencias con relación a necesidades identificadas.
 - Definir portafolio de servicios adicionales.
 - Definir estrategias para implementar servicios.

3. Clara interpretación de la normatividad vigente.

- Capacitar funcionarios del nivel regional y departamental sobre normatividad y su aplicación.
- Capacitar nivel local por parte del nivel regional y departamental.
- Establecer red de información entre nivel central con el nivel regional y departamental y este a su vez con el nivel local.
- Evaluación y control de resultados.

4. Creación de comités interinstitucionales

- Identificar entidades que adelantan acciones para el desarrollo del sector.
- Convocar entidades para definir funciones, objetivos y forma de operación del comité.
- Legalización del comité y puesta en marcha.

SUPUESTO

Asignación de recursos financieros adecuada por parte del nivel local.

CONDICION

Voluntad política-local.

CONCLUSION

El componente institucional es un factor determinante para garantizar la sostenibilidad de los proyectos de agua y saneamiento básico, y por consiguiente se le debe dar la importancia que requiere a través de los diferentes niveles, aportando los recursos necesarios para su buen desarrollo y aplicabilidad.

GRUPO DE TRABAJO

JOSE VILLAMIZAR E.	Profesional III FINDETER
RICARDO AUZA ROA	Profesional II UR. 2
IVAN JAVIER GOMEZ	Profesional III UR. 1

TEMA

UN ALTO PORCENTAJE DE LOS PROYECTOS FINANCIADOS POR FINDETER NO SON SOSTENIBLES

CAUSAS DEL PROBLEMA

FACTORES EXTERNOS

FINANCIEROS

- Falta de recursos
- Ingresos insuficientes
- Mala asignación de recursos

TECNICOS

- Elevados costos de operación y mantenimiento.

COMUNITARIOS

- La comunidad no se apropia del proyecto

FACTORES INTERNOS

- FINDETER no tiene clara su participación en la preparación, seguimiento y operación de los proyectos en la parte institucional.
- Conflicto de intereses entre FINDETER y los fondos de Cofinanciación que administra.

ANALISIS DE OBJETIVOS

FACTORES EXTERNOS

FINANCIEROS

- Asignación total de las transferencias del sector a inversión.
- Recursos internos municipales suficientes.
- Asignación eficiente de recursos.

TECNICOS

Optimización de costos

COMUNITARIOS

Sentido de pertenencia del proyecto por parte de la comunidad.

FACTORES INTERNOS

- **FINDETER tiene perfectamente definida su participación en la preparación, seguimiento y operación de los proyectos en la parte institucional.**
- **Coordinación entre FINDETER y los fondos de cofinanciación que administra.**

RESULTADOS

- **FINDETER tiene perfectamente definida su participación en la preparación, seguimiento y operación de los proyectos en la parte institucional.**
- **Coordinación entre FINDETER y los Fondos que administra.**

ACTIVIDADES

- **Sensibilizar el nivel directivo de FINDETER.**
- **Convocar a una reunión de carácter interinstitucional con el propósito de conocer lo relativo a la participación ciudadana y fijar competencias entre las entidades del sector en cada una de las etapas del proyecto.**
- **Realizar un Seminario-Taller donde participe el nivel central con funcionarios de las Unidades Regionales, con el propósito de precisar el alcance del componente institucional en cada una de las etapas del proyecto.**
- **Fijar nuevos lineamientos de política acerca del alcance del Desarrollo Institucional.**
- **Diseñar un nuevo esquema funcional de las Unidades Regionales.**
- **Diseñar indicadores de evaluación de desempeño de las Unidades Regionales, donde se considere el componente institucional.**
- **Validar las tres últimas actividades con las Unidades Regionales, de tal manera que el resultado sea fruto de una acción concertada.**

- Establecer un programa de capacitación a todos los funcionarios de FINDETER.
- Realizar un seguimiento que garantice la efectividad del alcance del Desarrollo Institucional.

ACTIVIDADES

- Crear por parte de Presidencia el espacio para conocer las metodologías de presentación, aprobación, seguimiento de los proyectos, criterios de asignación y esquemas de financiación tanto de FINDETER como de los Fondos.
- Conformar un comité de Fondos y Vicepresidencia de Proyectos para unificar metodologías y criterios de evaluación de proyectos.
- Producir un documento donde se reglamente la forma en que se deben coordinar las actividades entre los Fondos y FINDETER.

SUPUESTOS

- Funcionarios bien capacitados.
- Recursos suficientes.

CONDICIONES

Voluntad política.

GRUPO DE TRABAJO

BERENICE MARTINEZ Q. Profesional FINDETER
HENRY QUIJANO Profesional FINDETER

TEMA:

DESARROLLO INSTITUCIONAL INOPERANTE EN FINDETER

JUSTIFICACION

- La evaluación de resultados del crédito PAS-BM concluyó que la debilidad de los proyectos financiados se fundamenta en el componente institucional.
- La preocupación del nivel directivo de FINDETER por garantizar calidad y sostenibilidad de los proyectos financiados.
- No definición del alcance de la financiera en el componente institucional.

ANALISIS DEL PROBLEMA

- No coordinación interinstitucional.
- Poca relevancia del componente institucional-técnico.
- Deficiente liderazgo y poca credibilidad de la vicepresidencia de proyectos.
- La concepción del desarrollo institucional reflejada en documentos y no en mejoramiento de procesos.
- Débil asistencia técnica en desarrollo institucional.

CONTENIDO DE LA PRESENTACION

- Análisis del problema
- Objetivos
- Resultados esperados
- Conclusiones y recomendaciones.

OBJETIVO GENERAL

Planes de acción institucionales efectivos en los proyectos financiados por FINDETER.

OBJETIVO ESPECIFICO

Fortalecimiento del componente institucional en los proyectos financiados por FINDETER.

RESULTADOS ESPERADOS

- Demostrar la relevancia del componente institucional en los proyectos financiados.
- Impulsar y promover espacios de trabajos interinstitucionales.
- Definición del alcance de desarrollo institucional en FINDETER con participación de Unidades Regionales.
- Asistencia técnica en desarrollo institucional oportuna y bien orientada a las Unidades Regionales.
- Capacitación en las áreas que se identifiquen como prioritarias de desarrollo institucional.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Voluntad y compromiso del nivel directivo de FINDETER.
- Voluntad y compromiso de las instituciones involucradas en el sector.
- Recurso humano con experiencia en desarrollo institucional en FINDETER.
- Redefinición estructura administrativa de las unidades regionales de FINDETER.
- Recursos financieros importantes para realizar el proyecto de desarrollo institucional.
- Reunión a nivel directivo , unidades regionales , instituciones del sector para mostrar informe final y conclusiones del Seminario de Sostenibilidad de Proyectos realizado en Paipa.

ACTIVIDADES PARA DEMOSTRAR LA RELEVANCIA DEL COMPONENTE INSTITUCIONAL EN LOS PROYECTOS FINANCIADOS

- Reunión con los actores del sector para mostrar los resultados de la evaluación de resultados del crédito PAS-BM.

- Reunión con el nivel directivo de FINDETER y la Embajada Francesa para sensibilizar y dar a conocer el marco conceptual de la metodología de los Institutos de Capacitación Municipal la que pretende fortalecer a los entes territoriales en necesidades de capacitación y desarrollo institucional.
- Reuniones participativas con las Unidades Regionales para concretar un Plan de Acción en Desarrollo Institucional.

ACTIVIDADES PARA IMPULSAR Y PROMOVER ESPACIOS DE TRABAJO INTERINSTITUCIONALES

- Acercamiento e identificación de entidades líderes del sector.
- Definir conjuntamente las consultorías que se requieren, alcance y financiamiento.
- Análisis interinstitucional de proyectos de decreto, resoluciones y documentos del sector.
- Aplicación en los proyectos de FINDETER de la normatividad vigente del sector.
- Apoyar operativamente a través de las U.R. los productos que se generen en el sector.
- Reuniones periódicas con las entidades del sector para evaluar y monitorear.

ACTIVIDADES DE ASISTENCIA TECNICA EN DESARROLLO INSTITUCIONAL EN FINDETER CON PARTICIPACION DE UNIDADES REGIONALES

- Puesta en marcha de proyectos demostrativos como resultado del evento de sostenibilidad.
- Envío de normatividad del sector comentando los efectos en la operación FINDETER.
- Asistencia técnica puntual de las UR
- Colaboración de la Vicepresidencia de Proyectos en proyectos específicos.
- Resolver consultas de las UR en forma oportuna.

AUTOR

JORGE ENRIQUE GARROTE Profesional Ministerio del Interior

TEMA**MEJORAMIENTO CAPACIDAD DE GESTION**

ACTIVIDADES	RESULTADOS
<ul style="list-style-type: none">• Consultar y definir modelo de planeación.• Definir políticas de seguimiento del modelo• Cerrar mecanismos de evaluación y seguimiento a su aplicación.	Institucionalización de la planificación en DIGIDEC.
<ul style="list-style-type: none">• Conformación equipos de trabajo interdisciplinario.• Promover estudio interinstitucional de proyectos	Aplicación de la interdiscipliniedad en estudio de proyectos.
<ul style="list-style-type: none">• Crear mecanismos de articulación interinstitucional.• Ampliar política de realización de convenios y cooperación interinstitucional	Seguimiento de una política interinstitucional en estudio de proyecto

ASPECTOS DEL PROBLEMA**ASPECTO INSTITUCIONAL**

- Falta planificación
- Falta complementariedad interinstitucional
- Falta carácter interdisciplinario en asesoría proyectos
- Falta capacitación al funcionario asesor.
- Hay problema de imagen

ASPECTO FINANCIERO

- Progresiva reducción en transferencia de recursos.
- Faltan estrategias de autofinanciación.

SUPUESTOS

- Integración de agentes promotores y comunidad.
- Baja interferencia política.

CONDICIONES

- Mayor disponibilidad financiera de la entidad.
- Voluntad política.

AUTOR:

ALBERTO CARDONA Profesional FINDETER

TEMA :

***PROYECTOS SIN PARTICIPACION COMUNITARIA NO GARANTIZAN SU
SOSTENIBILIDAD***

1. ANALISIS
2. OBJETIVOS
3. RESULTADOS

ANALISIS

- Insuficiente conocimiento de lo que es participación comunitaria.
- Falta claridad competencia de FINDETER
- Desconocimiento normatividad

OBJETIVOS

DEL PROYECTO

- FINDETER aplica la participación comunitaria como estrategia de sostenibilidad.

GENERALES

- Conocimiento adecuado de mecanismo P.C.
- Necesidades de cambio atendidas.
- Normatividad adoptada y aplicada.
- Componente P.C. financiable.
- Comunidad vigila y controla proyectos y servicios

RESULTADOS

- FINDETER participa en la aplicación de la política de P.C.
- P.C. tiene igual importancia que los demás componentes.
- P.C. componente financiable.
- Consultores capacitados en P.C.
- Comunidades vigilan y controlan.

ACTIVIDADES

- Concientizar y comprometer sobre P.C.
- Armonizar con las demás propuestas.
- Contratar estudios opcionales de P.C. y viabilidad financiera.
- Discutir resultados en taller sectorial.
- Preparar y presentar propuestas a Junta Directiva
- Coordinar medidas de vigilancia y control (SSP) - Veedurías Populares (MINSALUD)
- Capacitar consultores.

AUTOR:

ROSARIO SALAZAR

Profesional Especializado Dirección de Agua Potable y
Saneamiento Básico Ministerio de Desarrollo

INTRODUCCION

Dentro de los distintos problemas identificados como factores que inciden en la sostenibilidad de los proyectos de inversión en agua potable y saneamiento básico, se seleccionó como tema para la mesa de trabajo del Ministerio la Deficiencia en la Capacidad de Gestión de la Comunidad, entendida esta última como todas las instituciones de distinta índole, que de una u otra manera tienen relación con el sector de agua potable y saneamiento básico y las comunidades beneficiarias mismas.

En torno a ello se realizó un ejercicio orientado a estructurar un plan de acción tendiente a reforzar y mejorar las condiciones ya existentes en forma tal que se favorezca la sostenibilidad de las inversiones que se realicen en agua potable y saneamiento básico.

TEMA:

DEFICIENCIA EN LA CAPACIDAD DE GESTION DE LA COMUNIDAD

PROPUESTA

La propuesta guarda coherencia con una de las preocupaciones planteadas en el documento CONPES el Plan de Agua, en donde se identifican una serie de problemas estructurales técnicos , operativos y administrativos, propios del sector y los cuales es necesario corregir.

Se parte de la existencia de una debilidad en la oferta de servicios de apoyo en capacitación y asistencia técnica, resultado de una deficiencia en la coordinación interinstitucional, tanto a nivel nacional, regional y municipal, hecho que ocasiona una debilidad en la Capacidad de Gestión de la Comunidad.

Se desea llegar a una situación en la cual la capacidad de gestión de la comunidad se ve reforzada por la existencia de una estructura coordinada de asistencia técnica y de capacitación en la cual participan todos los actores relacionados con el quehacer del sector.

El plan de acción se ha diseñado para diez meses comenzando en el mes de mayo y culminando en el mes de febrero de 1997, con la realización de que se podría llamar el Taller Nacional del Sector de Agua Potable y Saneamiento Básico.

El cronograma de actividades y su desarrollo se ha planteado tentativamente de la siguiente manera:

MAYO	JUNIO	JULIO	AGOS.	SEPT.	OCT.	NOV.	DIC.
Presentación de la propuesta y conformación del Grupo Coordinador, que estará constituido por Ministerio de Desarrollo Económico y un asesor para la realización del evento.							

1. Logística para la realización del evento :

- Consecución de recursos
- Publicidad y amplia convocatoria.

2. Generación documentos de trabajo para ser discutidos en el Taller Nacional.

- Documentos preparados por las distintas entidades comprometidas con el sector, incluyendo Universidades y Centros de Investigación.

Enero de 1997

Realización del Taller Nacional

- Creación del Grupo Asesor bajo la coordinación del Ministerio de Desarrollo Económico. Los integrantes del grupo serían:
 - Ministerio del Medio Ambiente
 - Ministerio de Salud
 - Ministerio del Interior
 - Planeación Nacional
 - FINDETER
 - CINARA
 - Universidades
 - Presencia de un organismo internacional como la UNICEF, el Banco Mundial, la OMS, etc.
 - Otros.
- Realización de compromisos y asignación de responsabilidades entre los miembros del grupo asesor.
- Identificación de necesidades específicas a partir de los documentos de investigaciones realizadas (Trabajo en Equipo)
- Diseño de un programa de capacitación y asistencia técnica integral, en donde se contemplen aspectos técnicos, medioambientales y de desarrollo comunitario, con participación de cada una de las entidades y en concordancia con las competencias y responsabilidades adquiridas.
- Asignación de recursos y compromisos de aportes por entidad para la ejecución del programa.

GRUPO DE TRABAJO

MARCELA RODRIGUEZ
MARTHA LILIANA MARIN F.

Profesional FINDETER
Profesional II UR.7

TEMA

MEDICION DEFICIENTE DE LA GESTION DE LAS UNIDADES REGIONALES

PROBLEMAS IDENTIFICADOS

- La D.G. no tiene información real de los proyectos. No conoce la gestión total de las U.R.'s.
- Metodología deficiente de medición.
- Herramientas limitadas de medición.

LAS CAUSAS

- Diversidad de la forma de trabajar y de organización interna de las unidades.
- Distanciamiento entre las Unidades Regionales y Dirección General.
- No se miden los tiempos invertidos para dar respuestas.

OBJETIVO

Adecuada metodología para la medición de las UR's



Eficiente medición de las UR's

RESULTADOS ESPERADOS

- Conocimientos de la D.G. sobre las gestiones de las UR's.
- Definición de los mecanismos de medición.
- Información adecuada sobre los proyectos.

PLAN DE ACCION

- Sensibilización a los funcionarios involucrados.
- Coordinación con oficina de informática.
- Realizar talleres de participación con cada U.R. y Dirección General.
- Definir el flujo de información.
- Establecer estrategia para mantener nivel de conocimiento sobre :
 - Gestión de UR's
 - Proyectos
- Formulación de indicadores y estrategia de aplicación.

Indicadores formulados sobre:

- Costos
- Peso específico de proyectos / UR'S del indicador.
- Eficiencia
- Productividad
- Apoyo D.G. a U.R.
- Duración en cada etapa del ciclo del proyecto.

SUPUESTOS

- Coordinación y apoyo de D.G. frente a las UR'S.
- Unificación de estructuras y funciones en UR'S.

CONDICIONES

- Voluntad de las directivas
- Disponibilidad de recursos en FINDETER

AUTOR

RAFAEL EDUARDO RESTREPO C. Profesional de los Fondos de Cofinanciación

Función :

manejo de los proyectos de infraestructura urbana y mejoramiento de vivienda y entorno de los departamentos de Bolívar, Nariño y Tolima.

TEMA :

DEFICIENTE SEGUIMIENTO DE LOS PROYECTOS

INTRODUCCION

El tema en el cual trabajé durante el curso taller se refiere al "DEFICIENTE SEGUIMIENTO DE LOS PROYECTOS", porque considero que en la actualidad este proceso se está haciendo de manera muy precaria y en algunos casos simplemente no se hace nada, incidiendo en que la mayoría de los proyectos no sean sostenibles en el tiempo, sino que se convierten en elefantes blancos que a duras penas completan su etapa de ejecución.

Más adelante vamos a ver algunas de las causas que personalmente considero influyen en que este fenómeno se lleve a cabo y también veremos algunas posibles soluciones.

A través del curso hemos llegado a la conclusión que la participación comunitaria de manera efectiva, no como se viene haciendo, que se relega a un aporte en mano de obra no calificada, sino que se haga de manera participativa, determinando con la misma comunidad, incluyendo hombres, mujeres, niños y ancianos, cuales son sus necesidades, cual es la tecnología que más les conviene, contando con ellos como veedores del proyecto, concertando con ellos cuales son las tarifas y la estructura orgánica que haga perdurable en el tiempo su proyecto, se llegará con mayores probabilidades a tener proyectos sostenibles.

Es importante tener en cuenta que la labor que se va a realizar a nivel de comunidad no es un paquete de aprenderse de memoria que va y se impone; sino que es una labor de facilitador, complementando las áreas en las cuales la comunidad tiene debilidades y completando aspectos que normalmente no se manejan en la actualidad dentro de las comunidades y que son importantes como el problema de género y la educación en higiene.

ANALISIS DEL PROBLEMA

ASPECTOS FUNDAMENTALES

ORGANIZATIVOS

- El volumen de proyectos es muy grande.
La entidad no tiene la estructura orgánica para el volumen de proyectos.

INSTITUCIONALES

- No hay coordinación entre las entidades que participan en el seguimiento.
- No hay metodología sobre seguimiento.
- No hay capacitación a los funcionarios en seguimiento.
- Los Fondos de Cofinanciación no participan en la elaboración de los proyectos.

COMUNITARIOS

- Quien elabora el proyecto no le da importancia a la sostenibilidad.
- La comunidad no se identifica con el proyecto.
- Los recursos son precarios. Hay que concentrarlos en la parte técnica.

OBJETIVOS

GENERAL

Tener proyectos sostenibles mediante un seguimiento eficiente.

ESPECIFICOS

Los objetivos específicos están encaminados a solucionar cada uno de los problemas presentados anteriormente. Esto se puede lograr mediante :

- Crear una estructura orgánica en los Fondos de Cofinanciación acorde con el volumen de proyectos.
- Establecer una metodología de seguimiento clara y precisa.
- Capacitar a todos los funcionarios que tengan que ver con seguimiento sobre la metodología establecida.
- Considerar el desarrollo institucional (bien entendido) como parte indispensable para la viabilización de los proyectos.

SUPUESTOS

- Destinar parte de los recursos a desarrollo institucional.
- Voluntad de intercambio interinstitucional de experiencias y metodologías.

CONSIDERACIONES

- **Voluntad política.**
- **Contar con recursos financieros y humanos.**

ACTIVIDADES PRINCIPALES

- **Inventario de instituciones con experiencia en seguimiento y concertación con ellos.**
- **Clasificación de la información recibida.**
- **Establecer las necesidades propias de los fondos sobre seguimiento.**
- **Definir los sectores débiles y priorizar el apoyo.**
- **Crear un modelo de seguimiento.**
- **Probar y desarrollar el modelo creado.**
- **Establecer la disponibilidad de recursos (humanos y financieros)**
- **Capacitar a los funcionarios y monitorear los resultados**

CONCLUSIONES

- **Llevar y vender en la entidad la idea de la importancia de la participación comunitaria efectiva en todas las etapas del proyecto con el fin de hacerlo sostenible en el tiempo.**
- **Promover la realización con participación de todos los funcionarios de los Fondos de Cofinanciación del árbol de problemas, del árbol de objetivos y de la matriz de planificación, porque considero que es una buena manera de establecer desde el punto de vista de cada funcionario cuales son los problemas que se tienen, cuales las posibles soluciones y cuales las acciones a seguir para llegar a ellas.**
- **Crear una cartilla con los principales aspectos de los temas vistos en el curso taller y capacitar a los funcionarios que en la actualidad nos prestan apoyo en los municipios, como son los funcionarios de Opción Colombia (convenio con universidades)**

AUTOR :

MARIELA FLOREZ

Profesional Comisión de Regulación de Agua Potable y
Saneamiento Básico

TEMA

CONEXIONES FRAUDULENTAS

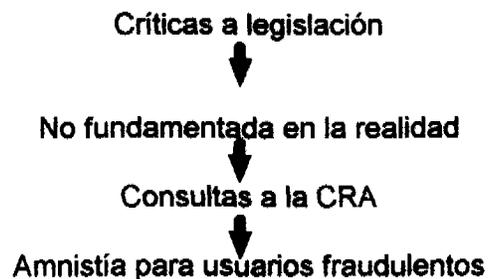
INTERES



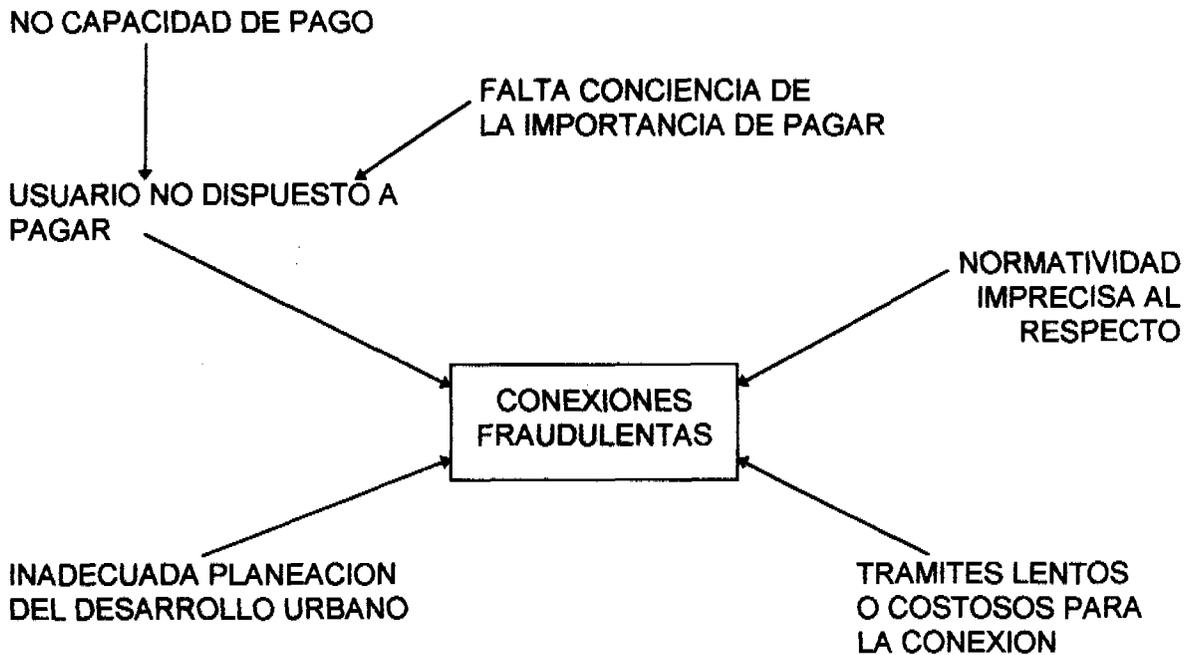
CONTENIDO

1. Justificación
2. Análisis problema
3. Objetivos
4. Planificación
5. Conclusión

1. JUSTIFICACION



ANALISIS DEL PROBLEMA



OBJETIVOS GENERALES

- Legalización de usuarios
- Reducción índice de pérdidas
- Mejoramiento financiero E.S.P.

OBJETIVO DEL PROYECTO

- Normatividad adecuada en relación con las conexiones fraudulentas

RESULTADOS Y ACTIVIDADES

RESULTADOS	ACTIVIDADES
<ul style="list-style-type: none">• Conocimiento de la dimensión del problema	<ul style="list-style-type: none">• Solicitar información sobre el número de casos conocidos.• Información sobre pérdidas de agua y sus causas.
<ul style="list-style-type: none">• Conocimiento de las causas de las conexiones fraudulentas	<ul style="list-style-type: none">• Consultar a la E.S.P. sobre casos y causas del problema.• Consultar a los usuarios.
<ul style="list-style-type: none">• Conocimiento del tipo de usuarios involucrados	<ul style="list-style-type: none">• Consultar con las E.S.P. al respecto

CONDICIONES

- Apoyo a la C.R.A.
- Colaboración efectiva E.P.S. y de los usuarios

SUPUESTOS

- Disponibilidad de información en las E.P.S.
- Veracidad de la información

OBSTACULO

Disponibilidad de recursos en la C.R.A.

CONCLUSION

Tanto la existencia de usuarios clandestinos como las consultas dirigidas a la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico por algunas empresas del servicio de acueducto, en relación con las amnistías para usuarios implicados en fraude, señalan la necesidad de establecer normas precisas sobre la materia.

Tales normas deben sustentarse en el conocimiento de las causas reales de las conexiones fraudulentas y guiar a los prestadores del servicio en la definición de estrategias para solucionar, o al menos reducir el problema.

Por esta vía, y sin salirse del contexto de la atribución conferida a la Comisión por la Ley 142 de 1994, cual es, esencialmente, la de diseñar las reglas que orienten en su acción a los prestadores de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico, se contribuye a fortalecer la capacidad financiera de las entidades responsables del servicio de acueducto, a la sostenibilidad de los programas de abastecimiento de agua potable y, por ende, al desarrollo de las comunidades.

AUTOR :

HECTOR BOLIVAR GOMEZ Profesional Superintendencia de Servicios Públicos

TEMA

INADECUADO PROCESO PARA LA INSPECCION, CONTROL Y VIGILANCIA A PEQUEÑAS Y MEDIANAS E.S.P. EN EL SECTOR DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO

RAZON

- Labor establecida por la Ley a la S.S.P.D.
- Baja capacidad de gestión de las E.S.P. a estos niveles.

METODOLOGIA DE ANALISIS

- P.P.O : Planeación de proyectos por objetivos.

ANALISIS DE PROBLEMAS

- Las E.S.P. incumplen la normatividad vigente
 - Elevadas exigencias.
 - Desconocimiento de la ley.
 - Baja capacidad de gestión.
- No se cuenta con un adecuado sistema de información
 - Sobresaturación en solicitud de información.
 - No hay total claridad sobre el alcance de las labores encargadas a los entes gob.
- Se desconoce la realidad del sector a estos niveles

ANALISIS DE OBJETIVOS

GENERAL

La S.S.P.D. establece un adecuado proceso para la inspección, control y vigilancia a pequeñas y medianas E.S.P. en el sector de agua potable y saneamiento básico.

DEL PROYECTO

La S.S.P.D. desarrolla y establece un adecuado sistema de información.

PLANIFICACION

RESULTADOS

- Información solicitada a las E.S.P. acorde con la realidad del sector
 - Identificar necesidades de información según normas.
 - Disponibilidad de información en otras entidades.
 - Definir plan de acción para obtener información.
- Existe claridad sobre las labores a desarrollar por parte de entes gob.
 - Identificar entes gob. que realizan control y/o normatización.
 - Concertación con estos entes sobre alcances.
- Participación de los usuarios en la gestión y/o control de las E.S.P.
 - Concertar con la intendencia de control social un plan de acción.

CONDICIONES

- Información confiable
- Se establecen límites de tiempo.
- Conocimiento claro de la normatividad.

SUPUESTOS

- Ley 142/94 totalmente normatizada.
- Efectiva relación interinstitucional.
- Personal idóneo en la S.S.P.D.

POSIBLE OBSTACULO

- Aceptación al interior de la S.S.P.D.

CONCLUSIONES

Concientizar al interior de la S.S.P.D. sobre la importancia de la sostenibilidad de los proyectos y su relación con la gestión de las E.S.P.

Desarrollar el proyecto (replantearlo si es necesario) acorde con la metodología P.P.O.

ANEXO No. 6

**LOS PROYECTOS DE APRENDIZAJE EN EQUIPO COMO
ESTRATEGIA PARA TRABAJAR POR LA SOSTENIBILIDAD EN EL
SECTOR DE AGUA Y SANEAMIENTO EN COLOMBIA**

LOS PROYECTOS DE APRENDIZAJE EN EQUIPO COMO ESTRATEGIA PARA TRABAJAR POR LA SOSTENIBILIDAD EN EL SECTOR DE AGUA Y SANEAMIENTO EN COLOMBIA

INTRODUCCION

La práctica del Desarrollo generalmente habló de proyectos piloto como ejemplos que se realizaban en condiciones especiales en cuanto a financiamiento y recursos humanos pero que como tal no se esperaba que fueran replicables.

CINARA como centro de Investigaciones en tecnologías y metodologías para el mejoramiento de la calidad del agua y de las condiciones de saneamiento que se plantea hacer entrega de esos desarrollos tecnológicos a las instituciones del sector y a las comunidades, ha trabajado metódicamente en la estructuración de una estrategia para transferir desarrollos tecnológicos. Fruto de ese trabajo se ha llegado a una concepción de Proyectos de Aprendizaje en Equipo sobre todo a partir de la experiencia adquirida en la ejecución de:

- El programa de Transferencia de Tecnología en Abastecimiento de Agua en Colombia, TRANSCOL, que se desarrolló en 8 regiones del país con el apoyo del Gobierno de los Países Bajos, llevado a cabo en equipo con el IRC, International Water and Sanitation Centre y la participación de las instituciones de la región.
- Proyectos adelantados en la periferia urbana y el área rural de la ciudad de Cali con EMCALI, Empresas Municipales de Cali, la Secretaría de Salud Municipal y otras entidades locales
- Proyectos adelantados en otras áreas del país con entidades del orden municipal y departamental de Colombia.
- La Evaluación Post-proyectos de Agua y Saneamiento realizado en la República del Ecuador.
- La experiencia de estructuración, en equipo con el IRC e instituciones del Sector en Bolivia, de una propuesta para el desarrollo de proyectos de aprendizaje en equipo en ese país.

QUE SON LOS PROYECTOS DE APRENDIZAJE EN EQUIPO?

Los proyectos de Aprendizaje en Equipo son un espacio donde profesionales provenientes de diferentes disciplinas del conocimiento y de diferentes instituciones con responsabilidad en el Sector, junto con las comunidades, se adaptan o desarrollan tecnologías y metodologías orientadas hacia la solución de los

problemas y limitaciones que se enfrentan para lograr una adecuada prestación de los servicios de agua potable y saneamiento. Las experiencias que se adelantan en estos espacios son recuperadas por las instituciones para multiplicarlas en el marco de sus respectivas misiones sociales.

Esta concepción tiene su origen en las múltiples enseñanzas generadas por la Década del Agua, las cuales demuestran claramente que el progreso y el desarrollo futuro sólo serán duraderos y sostenibles en la medida en que los gobiernos y las organizaciones del sector modifiquen su papel de proveedores a facilitadores de los medios y herramientas, para que el nivel local asuma un rol más activo y protagónico en el desarrollo de todas las fases de los proyectos, de manera que se pueda lograr la sostenibilidad de las soluciones adoptadas.

La declaración de Nueva Delhi (1.991) señala como elemento esencial para el desarrollo institucional sostenible el "desarrollo de recursos humanos a todos los niveles desde los miembros de la comunidad hasta el nivel político". Recomienda formar profesionales, administradores, técnicos y trabajadores de campo no solo en la creación de destrezas y habilidades si no en el desarrollo de la autoconfianza para el desempeño de sus responsabilidades.

Sin embargo, esa nueva visión demanda la creación de nuevos espacios de aprendizaje. Necesitamos no solo profesionales si no también comunidades capaces de interactuar con esos profesionales dentro de un ambiente de relaciones horizontales que superen la verticalidad que ha caracterizado este tipo de relaciones. Este reto se hace más nítido en el marco de descentralización política, administrativa y financiera que ha venido consolidando el país (al igual que muchos países de América Latina) pues se requiere mejorar la calidad de la toma de decisiones, la eficiencia sectorial y el rendimiento empresarial en la planificación y la ejecución de proyectos y programas del sector (Okun y Lauria, 1.991)¹

La estrategia de formación en los proyectos de Aprendizaje en Equipo está basada en el establecimiento de relaciones dialógicas entre campos del conocimiento (relacionados con aspectos técnicos o sociales) y el saber popular en el marco de la identificación, análisis y solución de problemas específicos. Hunde sus raíces en el pensamiento latinoamericano desarrollado a partir de Paulo Freire, con los aportes de la Investigación Acción Participativa desarrollada en Colombia, los planteamientos sobre Desarrollo Humano de Manfred Max-Neef (1986).² y la teoría del Desarrollo Sostenible.

Este proceso está centrado en la gente y hace de la participación su eje. Por lo tanto el reconocimiento de la diversidad cultural, el respeto por el otro, el manejo de los conflictos, la construcción colectiva del saber y el desarrollo del potencial creativo de los participantes son parte de las constantes que se registran a lo largo del proceso, lo cual conlleva a transformar el "agente" institucional en un facilitador

¹ Okun, D. A; Lauria, D.T. (1.991) Formación de Capacidades para la Gestión del Sector en los Recursos Hídricos. Simposio del PNUD en Delft, Países Bajos, 3 a 5 de Junio de 1.991. Serie de Informes del IHE No. 24, pag 43 - 82

² Max-Neef, M et al (1986) . Desarrollo a Escala Humana. Una Opción para el Futuro. Cepaur. Fundación Dag Hammarskjöld. Uppsala, Suecia.

de procesos y a la comunidad en la gestora de su propio desarrollo, factor clave para lograr la sostenibilidad de los proyectos.

Pues conforme lo planteó Julios Nyerere (1973)³, "... no es posible desarrollar un pueblo; éste tiene que desarrollarse a sí mismo. Porque mientras es posible para un extraño construir la casa de un hombre, un extraño no puede dar a ese hombre el orgullo y la confianza en sí mismo como ser humano. Esas son actitudes que el hombre tiene que crear en sí mismo por sus propias acciones. El hombre se desarrolla por lo que hace, se desarrolla al tomar sus propias decisiones y al aumentar su comprensión de lo que hace y de por qué lo hace; al aumentar su propio conocimiento y habilidad, y mediante su participación plena - como uno entre iguales - en la vida de la comunidad a la que pertenece".

EJECUCION DE LOS PROYECTOS

La ejecución del proyecto a nivel regional será impulsada por un equipo de trabajo promovido por FINDETER, que integra las instituciones del sector con presencia en la región y se contará con el apoyo de CINARA y de la Red Internacional de Instituciones Cooperantes, entre ellas el IRC, International Water and Sanitation Centre, como facilitadores del proceso. El eje central del proyecto será la participación comunitaria.

METODOLOGIA PARA LA SELECCION DE PROYECTOS DE APRENDIZAJE EN EQUIPO

La determinación de Proyectos de Aprendizaje en Equipo sigue un proceso metodológico que se ilustra en la Gráf. No.1 y en cada proyecto se tiene presente que las soluciones sostenibles se encuentran en el intercepto entre tres dimensiones que son estratégicas para lograr la sostenibilidad : la comunidad, el ambiente, la ciencia y la tecnología. (Ver Gráf. No.2).

CRITERIOS A TENER EN CUENTA POR LAS INSTITUCIONES EN LA SELECCION DE LAS LOCALIDADES EN DONDE SE DESARROLLARAN LOS PROYECTOS DE APRENDIZAJE EN EQUIPO

Para la ejecución de los proyectos, dada la diversidad de Colombia, el país será regionalizado y las localidades seleccionadas serán representativas de las regiones, para la selección de dichas localidades pueden tenerse en cuenta, entre otros, por ejemplo los siguientes criterios:

Accesibilidad de manera que permita un fácil desplazamiento del personal del proyecto y de visitantes a la zona

Representatividad regional a nivel de tamaño de población, condiciones geográficas, sociales, culturales y de la problemática de agua y saneamiento.

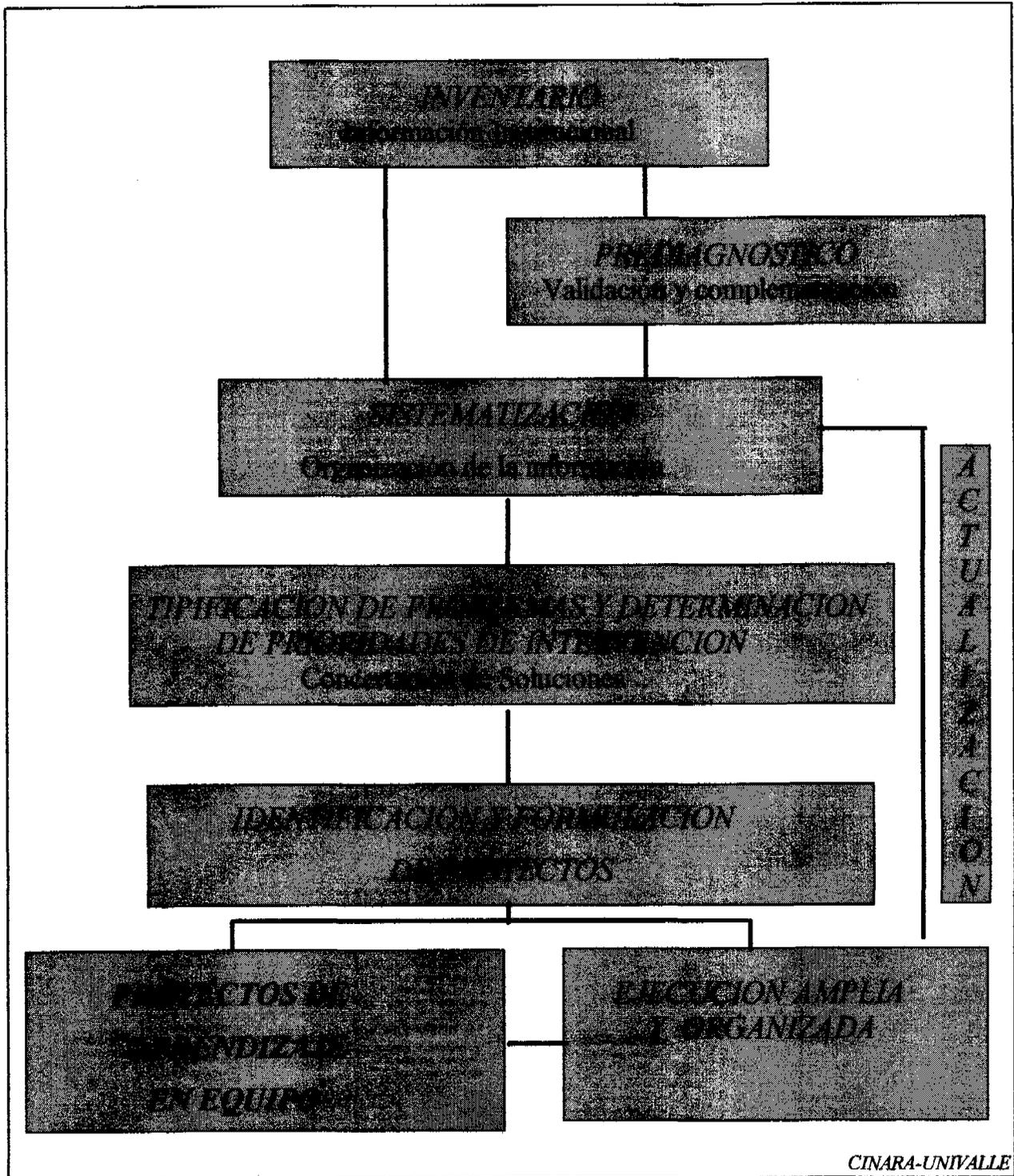
³ Nyerere, J. K., (1973) Freedom and Development, Dar es Salaam, Oxford University Press

Viabilidad Económica existencia de asignación presupuestal para desarrollar el proceso o posibilidad de lograrlo.

Viabilidad Social interés de las autoridades locales y la comunidad en la ejecución del proyecto.

Existencia de espacios que puedan ser adecuados para eventos de capacitación.

Gráfica No. 1
METODOLOGIA PARA LA SELECCION DE PROYECTOS DE
APRENDIZAJE EN EQUIPO



EN LA BUSQUEDA DE SOLUCIONES SOSTENIBLES

