

Termes de référence pour une revue sommaire du secteur de l'Alimentation en Eau Potable, l'Hygiène et l'Assainissement, relative à l'usage des coûts unitaires dans les processus de planification et de budgétisation des services d'AEPHA

I PREAMBULE

Le projet WASHCost vise à quantifier les coûts unitaires et désagrégés des services d'Eau Potable, d'Hygiène et d'Assainissement (AEPHA) dans les zones rurales et périurbaines et d'identifier les facteurs physiques, socio économiques et politiques, qui influencent ces coûts. Les informations relatives aux coûts unitaires réels du cycle des services d'AEPHA destinés aux populations dans les zones rurales et périurbaines du Burkina Faso seront collectées puis analysées. Le projet impliquera les différentes parties prenantes dans l'analyse de ces données et encouragera, spécifiquement l'utilisation des résultats dans la planification des services d'AEPHA et, généralement dans la gouvernance du secteur. WASHCost ambitionne de promouvoir l'amélioration des processus de prise de décision en faveur des pauvres, à travers la mise en place d'une plateforme multi acteurs (l'Alliance d'Apprentissage) qui réunira les acteurs du secteur afin de lancer le débat sur les services d'AEPHA. Il élaborera des outils de gouvernance pour aider les acteurs du secteur tant au niveau local que national, dans la planification efficace à court et long termes.

Le projet WASHCost est mis en œuvre par l'IRC (Centre International pour l'Eau et l'Assainissement), en partenariat avec le CREPA (Centre Régional pour l'Eau Potable et l'Assainissement) qui assure la facilitation du processus au Burkina Faso.

A cet effet, la présente étude a été initiée pour faire une revue du secteur afin de collecter les données de base, nécessaires à la l'élaboration de la méthodologie de recherche et le plan d'actions pour les phases ultérieures du projet.

Les présents termes de référence décrivent les objectifs et les résultats attendus de la revue ainsi que ses conditions de son déroulement.

II OBJECTIF DE LA REVUE

L'objectif de cet exercice est de réaliser une revue institutionnelle du secteur d'AEPHA en zones rurales et semi urbaines¹ du Burkina Faso. Il s'agira d'un état des lieux qui permettra de fournir des informations sur le secteur de l'Eau, relatives à la gouvernance, la disponibilité et l'utilisation des informations sur les coûts unitaires, la planification et la prise de décision concernant les services d'Alimentation en Eau Potable d'Hygiène et d'Assainissement dans les zones rurales et semi urbaines.

III RESULTATS ATTENDUS

Les résultats attendus de la présente revue du secteur sont :

- une analyse institutionnelle,
- un aperçu des informations et des données sur les coûts unitaires,
- une revue des processus de planification et de prise de décision,
- une identification des systèmes, des supports et outils de planification et d'aide à la décision,

¹ Dans le PN-AEP pour l'atteinte des OMD, cette zone géographique est désignée par le Grand Rural. Elle comprend les zones rurales, les centres semi urbains et le péri urbain qui ne relèvent pas de la responsabilité de l'ONEA, la société nationale de distribution d'eau.

- une analyse des opportunités et des contraintes majeures pour l'utilisation des coûts unitaires dans l'amélioration de la gouvernance de l'eau,
- une évaluation des besoins en développement de capacités des acteurs clés du secteur pour la promotion de la bonne gouvernance.

IV LES TACHES DU CONSULTANT

En général l'étude dressera l'état des lieux du secteur de l'AEPHA dans des zones rurales et semi urbaines au Burkina Faso, qui ne sont pas sous la responsabilité de l'ONEA, la société nationale de fourniture des services d'eau et d'assainissement. L'évaluation couvrira tous les niveaux de gouvernance du secteur, à savoir, national, régional/provincial, communal/communautaire, partout où cela est applicable. Eu égard aux résultats attendus et en rapport avec les objectifs du projet, l'étude abordera spécifiquement les aspects suivants :

1) Analyse institutionnelle

- a) Dresser le cadre législatif, politique et réglementaire des services d'AEPHA dans le pays, incluant :
 - o une liste des documents pertinents ainsi que des résumés succincts de leurs contenus
 - o une appréciation des liens qui existent entre ces documents,
 - o une évaluation des principales implications formelles de chaque document pour le secteur,
 - o une analyse des textes, relatifs au processus de planification et de budgétisation des projets du secteur,
 - o Un examen de la politique sur la réglementation du financement du secteur et l'établissement des coûts des services d'AEPHA ;
 - o une estimation des statuts quo (inerties) observés dans le secteur, dans l'application / conformité des dispositions législatives, y comprise une description des aspects informels des « règles du jeu », c'est à dire là où les pratiques diffèrent des règles formellement définies dans les documents ci-dessus.
 - o Une liste de textes ou documents officiels sur les coûts unitaires des services AEPHA
 - o Une liste des options technologiques communément rencontrées et appréciées dans le secteur d'AEPHA et dans les zones de l'étude, en précisant les normes là où elles existent.
 - o Une appréciation des raisons qui expliquent les pannes prolongées de certaines infrastructures d'AEPHA et les mécanismes de prévention mise en place pour assurer un service continu durable.
- b) Présenter et décrire des acteurs clés du secteur, des institutions et des organisations aussi bien gouvernementaux que ONG, le secteur privé, intervenant dans les zones couvertes par l'étude, avec un accent sur :
 - o les liens entre ces acteurs,
 - o une évaluation des forces, des fonctions et de l'influence de chacun dans la fourniture des services d'AEPHA ;

2) Existence d'informations et de données sur les coûts unitaires :

- a) Un aperçu des catégories de coûts unitaires existants et leurs sources, en se focalisant sur :
 - o les travaux de recherche, les études et les revues sommaires, avec les méthodologies utilisées,
 - o les rapports, les plans et les propositions des bailleurs,
 - o les systèmes de suivi /contrôle des ONG ou bailleurs,
 - o les systèmes et documents de suivi gouvernementaux,
 - o les systèmes financiers des bailleurs, ONG et gouvernement
 - o les archives du secteur privé
- b) L'évaluation de chacune des sources de données, au regard de la qualité potentielle et le niveau de désagrégation des données sur les coûts unitaires
- c) Une évaluation de l'utilisation d'informations sur les coûts unitaires à tous les niveaux (national, régional et local/communautaire),
- d) Une évaluation de la connaissance, attitudes et pratiques générales des principales parties prenantes par rapport aux coûts unitaires et à leur utilisation dans la prise de décision et dans la gouvernance du secteur.
- e) Une évaluation des besoins en informations sur les coûts unitaires à tous les niveaux,

3) Les processus de planification et de prise de décision et les systèmes, supports et outils d'aide à la décision

- a) La description des processus existants de planification et de prise de décision en apportant une attention particulière sur :
 - o les processus gouvernementaux à tous les niveaux ,
 - o les processus des bailleurs,
 - o les liens entre les processus du gouvernement, des bailleurs et ceux des ONG,
 - o une évaluation des connaissances, des attitudes et pratiques des institutions clés dans l'application des coûts unitaires dans la planification et les processus de budgétisation,
 - o identification des principaux résultats issus de ces systèmes de prise de décision,
 - o une évaluation du rôle des informations sur les coûts unitaires dans ces processus
 - o une appréciation de la place des aspects relatifs à la maintenance, au renouvellement et autres rubriques autre que les investissement de base dans les pratiques de budgétisation des projets d'AEPHA en général et les grands programmes AEPHA en cours dans les zones rurales et péri-urbaines en partitulier.
- b) l'identification et la description des outils d'aide à la décision existants incluant²
 - o une description des outils,
 - o une évaluation de la manière dont ces outils sont utilisés
 - o une évaluation des sources de données utilisées pour élaborer et alimenter les outils d'aide à la décision,

² Ces outils peuvent être différents des outils basés sur les TIC (technologies d'information et de communication)

- c) une évaluation du rôle des TIC dans la planification et le partage de l'information dans l'AEPHA, y compris :
- o la connaissance, les attitudes et pratiques des institutions clés,
 - o une identification et une description des systèmes actuels et ceux en projet, comprenant les logiciels ciblés et en utilisation,
 - o les types de données disponibles présentement et celles en projet,
 - o une première évaluation du niveau de compatibilité potentielle des différents systèmes de données.
 - o une évaluation sommaire de la compatibilité des différents systèmes

4) Opportunités et contraintes

- a) Sur la base des informations collectées, faire une analyse des opportunités de planning et de budgétisation effectifs et efficaces des services AEPHA basés sur les coûts unitaires, dans le contexte politique et institutionnel actuel et futur, ainsi que dans les systèmes d'aide à la décision et les outils. Une référence particulière sera faite aux projets et initiatives de développement d'infrastructures, le PN-AEPA en est un exemple, qui pourraient contribuer utilement à la phase de recherche du projet WASHCost.
- b) Identifier les opportunités de complémentarité des outils de gouvernance prévus dans le cadre du projet WASHCost avec d'autres outils planifiés au niveau des autorités en charge du secteur ainsi que dans les programmes AEPHA en cours de mise en œuvre,
- c) Sur la base des informations collectées, faire une analyse et identifier les contraintes majeures qui auront besoin d'être traitées par le projet pour assurer une planification et budgétisation efficace et efficiente des services WASH sur la base des coûts unitaires (par exemple des contraintes sur le plan politique, systèmes, données précises, capacités, attitudes, etc).

5) Evaluation des besoins de formation des acteurs clés du secteur

- a) Sur la base des analyses ci-dessus et en référence aux objectifs du projet WASHCost, faire une évaluation profonde des besoins apparents en formation et en capacité des principales parties prenantes du projet, avec un accent sur :
- o les appuis requis en terme de compétences/capacités ou de formation;
 - o pour quels groupes cibles et avec quelle méthode?
 - o les objectifs clés de ces appuis ou formation
 - o une description grossière du contenu ainsi que les domaines couverts par ces appuis et ces formations.

IV.1 Généralités sur les domaines à couvrir par l'étude

Dans la prise en compte des aspects ci-dessus présentés, les niveaux suivants de la gouvernance sont à considérer :

- 1) National
- 2) Provincial/régional
- 3) Municipal/communal

Comme mentionné dans l'introduction, l'élaboration de l'état des lieux se limitera au « Grand Rural », c'est-à-dire le rural, le péri-urbain et le semi urbain, du secteur de l'eau.

Dans ces milieux, il est attendu que l'évaluation se focalise sur les domaines suivants du secteur de l'eau et selon la zone :

1) **Rural**

- b) L'alimentation en eau potable des communautés
- c) Services d'assainissement autonome (gestion des excréta dans les ménages)
- d) Activités de promotion d'hygiène et de changement de comportement au niveau du ménage
- e) Activités de promotion d'hygiène et d'assainissement en milieu scolaire

2) **Péri urbain et semi urbain**

- f) L'alimentation en eau potable des communautés et les ménages
- g) Services d'assainissement autonome (gestion des excréta dans les ménages)
- h) Activités de promotion d'hygiène et de changement de comportement au niveau du ménage
- i) Activités de promotion d'hygiène et d'assainissement en milieu scolaire

Au niveau du péri urbain, la différence fondamentale avec le rural demeure le mode d'alimentation en eau potable comprenant les pratiques de revente d'eau par les revendeurs.

Dans chacune de ces zones, il est nécessaire de considérer les composantes « software » de la fourniture de ces services, car elles sont très souvent liées à la durabilité des services. D'autres aspects à prendre en compte sont à discuter avec les acteurs du projet.

L'évaluation prendra en compte les futurs changements planifiés dans le secteur, tel que le présent processus de décentralisation en cours, les révisions de politiques et le développement de stratégies, les feuilles de route et les plans stratégiques.

V PRODUITS ATTENDUS DE LA REVUE

Les produits attendus de l'étude se présentent comme suit :

- Une bibliographie annotée des textes disponibles relatifs à la planification et à la prise de décision, à la disponibilité et à l'utilisation d'informations concernant les coûts unitaires, etc... Cette bibliographie inclura en outre, mais non de façon exhaustive, les documents pertinents sur les législations et politiques, les rapports, les articles,...
- Un rapport principal de moins de 100 pages, détaillant les résultats des analyses, et destiné à un auditoire professionnel,
- Un résumé exécutif de trois pages environ,
- Une présentation PowerPoint comprenant les points principaux du rapport et les grandes conclusions, destinée à un auditoire plus large.

VI METHODOLOGIE PROPOSEE

La présente revue fait partie des étapes de mise en œuvre du projet WASHCost. L'exécution de l'étude, c'est-à-dire la manière dont l'étude sera menée doit être conforme à l'approche du projet WASHCost.

Le projet WASHCost développera une "Alliance d'Apprentissage" (AA) qui est une plateforme composée des institutions, des organismes et des personnes clés dans le secteur, et qui seront responsables des résultats du projet. L'AA cherche à réunir les parties prenantes avec pour intention, de discuter de la fourniture des services d'AEPHA dans les zones rurales et péri urbaines, en particulier pour les pauvres. Les principaux principes de base de la mise en place de l'Alliance d'Apprentissage sont :

- Implication d'une gamme de parties prenantes à différents niveaux
- Responsabilisation des acteurs dans la conduite du processus et l'atteinte des résultats
- Facilitation de la collecte de données, pour veiller à la fiabilité des chiffres et aboutir à la mise en application des résultats de la recherche
- Apport de l'appui institutionnel nécessaire à la réussite du projet.

Par conséquent, il est important pour les membres de l'AA de voir et de comprendre la valeur et l'importance de l'étude et de participer entièrement, en s'appropriant les résultats (e.g, s'assurer que les résultats deviennent une partie de leurs propres systèmes et pratiques à l'avenir). Cette approche guidera donc l'exécution de l'étude qui, par ailleurs, servira en partie de moyen de plaidoyer pour le projet WASHCost.

En outre, les principaux interlocuteurs du projet WASHCost sont constitués pour l'instant de la Direction Générale des Ressources en Eau, de l'Université de Ouagadougou, du CREPA et d'un groupe de réflexion mis en place dès le début du projet. Les membres de ce groupe constituent des points focaux qui pourront être sollicités pour appuyer et faciliter la collecte des données dans leurs institutions respectives. Le consultant veillera à ce que ces institutions de la future AA contribuent à l'étude et voient leurs préoccupations prises en compte dans la présente évaluation qui servira de base pour l'élaboration du plan d'action des futures phases du projet.

Il est très important que le consultant comprenne que les informations soient fournies par les parties prenantes du secteur de l'AEPHA, et non pas les experts (consultants) eux-mêmes. Ceci implique une approche participative qui permettra aux acteurs de s'exprimer sur les préoccupations du projet sans aucune influence, c'est-à-dire émettre des avis sur la planification, la prise de décision, l'exécution, la disponibilité et l'utilisation des données sur les coûts unitaires.

En plus des interviews au niveau central, l'expert fera des visites de terrain pour obtenir une meilleure compréhension des processus au niveau décentralisé, (communautaire et régional).

Une correspondance officielle sera initiée par le projet WASHCost, pour introduire le consultant auprès des institutions du secteur.

VI.1 Echantillonnage des interviews et sites à visiter

L'expert fera un échantillonnage convenable pour l'interview, en prenant soin de toucher toutes les catégories d'acteurs intervenant dans le secteur.

Concernant les sites et dans le but de respecter le délai, l'étude se déroulera dans la province du Kadiogo essentiellement, dans les zones rurales et semi urbaines non loin de Ouagadougou. A titre exceptionnel, les deux communes rurales de Poa et de Mongtédou seront incluses dans l'échantillon pour leurs expériences dans la gouvernance du secteur et dans les projets d'AEPHA.

VI.2 Principales étapes et durée de la consultation

La consultation est prévue pour une durée d'un mois au plus, en prenant en compte les principales étapes suivantes :

- Réunion de mise en route avec le groupe de réflexion pour affiner les TDR, en ce qui concerne par exemple l'étendue de la revue, les domaines à prendre en compte, le contenu, ...A cette rencontre, le consultant présentera son approche et ses outils de collecte de données.
- Rencontre avec l'équipe de projet pour les aspects administratifs
- Revue littéraire des textes principaux, qui continuera tout au long de l'étude ;
- Interviews initiales avec les personnes ressources et les points focaux WASHCost dans les différents organismes,
- Des visites de terrain, dans les communautés et régions seront conduites pour plus d'informations. Le choix des communautés, régions et départements se fera en collaboration avec l'équipe de WASHCost.
- D'autres interviews et collectes de données complémentaires seront appréciées par le consultant,
- Des réunions de cadrage et de suivi avec l'équipe de projet et le groupe de réflexion seront prévues au début, à mi parcours et à la fin de la consultation
- Une première ébauche du rapport sera remise à l'équipe en fin Août,
- Sur la base des observations, le consultant aura une semaine pour fournir un rapport provisoire avec la présentation PowerPoint en mi septembre
- Un atelier de présentation des résultats est planifié pour le 22 septembre 2008. Des observations éventuelles seront prises en compte par le consultant pour finaliser le rapport. Le consultant prendra part à l'atelier pour présenter la revue.
- Finalisation du rapport et de la présentation PowerPoint.

VII PROFIL DU CONSULTANT

Pour exécuter les activités indiquées dans les présents TDR, les qualifications suivantes sont requises de la part du consultant /expert :

- Maîtrise en sciences sociales et/ou expert en matière de développement du secteur de l'eau, de l'assainissement, et de l'hygiène. L'intervention d'un économiste ou d'un planificateur dans l'étude serait un atout.
- Justifier d'une expérience professionnelle dans une étude similaire au Burkina Faso de préférence,
- Etre connu dans le secteur de l'eau, de l'hygiène et de l'assainissement au Burkina Faso et disposé d'une bonne réputation.

VIII SUPERVISION DE L'ETUDE

La consultation sera menée sous la supervision de l'équipe du projet WASHCost, notamment M. Cyrille AMEGNRAN Coordonnateur et Dr. Amah KLUTSE, Directeur de Recherche.

Annexe

Documents et outils de référence :

La liste suivante est suggérée au consultant à titre indicatif uniquement:

- Résultats des enquêtes sur les coûts unitaires pendant la rencontre d'information
- Le rapport de la rencontre d'information sur le projet WASHCost
- Documents sur le projet WASHCost (document de projet, résumé, communiqué de presse, dépliant, Questionnaire CAP sur washcost, ...)
- TDR études sur le coût de l'eau dans le milieu rural (DGRE°)
- TDR études sur la normalisation des infrastructures d'assainissement et la détermination des coûts (DGRE°)
- Les documents sur les normes AEPHA
- Politique de l'hygiène
- Politique de l'eau
- Stratégie de gestion des points d'eau
- PN-AEPA et ses documents annexes
- La revue de l'état des lieux des programmes d'assainissement et d'hygiène au Burkina Faso
- Stratégie de recherche de washcost (liste des coûts unitaire à collecter pendant la phase de recherche, questionnaire CAP)
- Les TDR des études en cours dans le cadre du PN-AEPA
- Stratégie collaboration CREPA et collectivités territoriales
- Etc.
-